



NÚMERO 2. PRIMAVERA 2024



**Occidente
prepara la
guerra
contra Rusia**

**La necesidad de
unificar la lucha
contra
el imperialismo,
el sionismo
y el fascismo**

REVISTA DE LA
COORDINACIÓN DE
NÚCLEOS COMUNISTAS



www.cncomunistas.org

ÍNDICE

3 - 4

Editorial

5 - 8

La lucha del campo es objetivamente una lucha antimonopolista

9 - 12

Nunca ha habido 'guerras por el agua', ni las habrá tampoco en el futuro

13 - 15

Empeoran las condiciones de vida de la clase trabajadora

16 - 19

La UE se pone el casco de guerra y nos encamina al abismo

20 - 23

Gaza en el proyecto imperialista

24

No son las elecciones, son los crímenes

25

"Ilich, ahí vienen los explotadores"

26 - 28

¿La Europa de las libertades?

29 - 31

El campo andaluz en la mira de los buitres

La “inevitable” guerra contra Rusia. La necesidad de unificar la lucha contra el imperialismo, el sionismo y el fascismo.



En una Europa en la que las contradicciones se tensan cada vez más, la amenaza de guerra abierta contra Rusia y el establecimiento de la “economía de guerra” como realidad inmediata, se utilizan para imponer la disciplina necesaria para el acatamiento de las políticas de destrucción que preparan.

La desindustrialización que es consecuencia, en primer lugar, de la crisis de superproducción, avanza también como resultado de decisiones políticas dirigidas a precipitarla. El hundimiento de la industria, la agricultura y la ganadería está

directamente relacionado con los siguientes elementos:

- las medidas adoptadas con el pretexto del Covid - carentes de respaldo científico – que propios y extraños usaron para robar a mano armada.

- las sanciones contra Rusia y Bielorusia que han caído como un boomerang sobre los países de la UE y que recibieron la puntilla con la voladura de los gasoductos.

- la suspensión del suministro a España del gas argelino, tras la decisión del gobierno español de reconocer a Marruecos la soberanía sobre el Sáhara.

- la subida incesante de los tipos de interés supuestamente destinada a controlar una inflación provocada en gran medida por sus propias políticas.

Insistimos, no se trata de desastres naturales ni de la “mano invisible del mercado”, son políticas de Estado; y, en el caso de los gasoductos, directamente de terrorismo de Estado al servicio de EE.UU, de la destrucción de empresas y de la concentración y centralización de capital.

Una vez que los gobiernos de la UE actúan disciplinadamente como vasallos del imperialismo anglosajón, asumen también el papel de actuar en su nombre. Tras la evidente derrota de la OTAN por Rusia en suelo ucraniano y con EE.UU en campaña electoral, las élites europeas corean que la guerra es inevitable y que de la derrota de Moscú depende la estabilidad y la seguridad de Europa. Al mismo tiempo, aumentan el envío de dinero, armas y “asesores” a Ucrania y hablan cada vez más abiertamente del envío de tropas.

En este escenario, en el que el malestar social crece sin la menor esperanza de que puedan mejorar las condiciones de trabajo de vida de las clases populares, la guerra se erige como el principal instrumento de control de masas.

Economía de guerra quiere decir establecer como prioridad del gasto público la fabricación de armas y suministros militares. Cabe señalar que, en todos los países de la U.E y en EE.UU, el complejo militar industrial está en manos privadas, mientras que Rusia conserva una industria militar pública de la época de la URSS. Esto quiere decir que no hay un lobby empresarial detrás de las políticas del Kremlin empujando a la guerra para lucrarse, y que el principal objetivo de su industria militar es fabricar armas de calidad y no venderlas en una feria.

En el mismo paquete de prioridades de la economía de guerra impuesta por la UE están la transición ecológica y la digitalización. De nuevo, la transferencia masiva de dinero público a grandes corporaciones, justificada como prevención de supuestos apocalipsis climáticos o sanitarios, sirve también a los objetivos de control social imponiendo identidades digitales, confinamientos en determinados barrios (las llamadas “ciudades de 15 minutos”) o la eliminación del dinero en efectivo.

La evidencia, que cada vez se molestan menos en ocultar, es que preparan un prolongado “ajuste

fiscal”, léase drásticos recortes de servicios públicos, derechos laborales y pensiones. Van a intensificar el uso de sus poderosos instrumentos de manipulación y censura informativas, así como de control social, para conjurar lo que la historia muestra que puede acaecer cuando las clases dominantes deciden hacer la guerra y pasar los costes económicos, y sobre todo en vidas humanas, a la clase obrera y sectores populares. El Acuerdo sobre Pandemias y las Enmiendas al Reglamento Sanitario Internacional, que pretenden aprobar en la próxima Asamblea de mayo de la OMS, servirán para aplicar - en los Estados que los suscriban - estados de excepción como los que se impusieron en la pandemia Covid (confinamientos, cierre escuelas y empresas, compulsión a la vacunación y tratamientos médicos obligatorios, “pases sanitarios”, etc.). El terror, la censura y ahora la militarización, serán usados para evitar que les estalle el polvorín que están acumulando.

El recurso cada vez más manido de las élites imperialistas a señalar a Rusia y a Putin como nuestros enemigos, causantes de todos nuestros males, va haciendo aguas. Aunque los pueblos están aprendiendo rápido, es tarea de los comunistas ayudar a desenmascarar la responsabilidad directa de la UE, de la OTAN y de sus gobiernos vasallos, en el sostenimiento de este sistema criminal. Pretenden revivir a un enfermo que agoniza, con la sangre fresca de la juventud obrera y arrancándonos los despojos de los derechos y servicios públicos que aún nos quedan.

Mientras el ruido de sables se acerca cada vez más, el trabajo de los comunistas dirigido a hacer posible que la clase obrera asuma su tarea histórica de destruir el capitalismo, sumando para ello los intereses de las clases populares objetivamente antimonopolistas, es la prioridad esencial.

La lucha del pueblo palestino y la del Eje de la Resistencia, tras más de seis meses de combates contra “Israel” apoyado por la OTAN, han conseguido ya dos victorias incontestables: desestabilizar profundamente a la entidad sionista y a los regímenes árabes, y levantar la solidaridad masiva de los pueblos del mundo, poniendo en evidencia toda la hipocresía del pacifismo y que sólo la lucha armada consigue mover la losa de dominación del imperialismo.

El objetivo más importante de la lucha antiimperialista en estos momentos es mostrar, en las movilizaciones y en la solidaridad internacionalista de la clase obrera, la vinculación inseparable entre el imperialismo, el sionismo y el fascismo, y por lo tanto, la necesidad de unir el apoyo a la resistencia palestina con la lucha contra la OTAN y las Bases.



La lucha del campo es objetivamente una lucha antimonopolista

¡VISCA LA TERRA! ¡MORI EL MAL GOVERN!

Ángeles Maestro

Visca la terra y mori el mal govern fue el grito de los campesinos catalanes en su levantamiento DE 1640 contra el gobierno del Conde Duque de Olivares, valido de Felipe IV. Esta rebelión dio origen a la Guerra dels Segadors. La revuelta estalló cuando el gobierno de España obligó a los campesinos a mantener al ejército en su guerra contra Francia y ocupó militarmente Cataluña.

Los tiempos de guerra, en los que el pueblo pone la carne de cañón y paga los gastos militares, son momentos en los que las máscaras se caen y los oprimidos ven con claridad quién es su enemigo.

Las movilizaciones de agricultores, ganaderos y pescadores, sacuden de un extremo a otro a todos los países de la UE. Son conscientes de su poder y lo ejercen. Hace pocas semanas 1300 tractores bloquearon el “barrio europeo” de Bruselas, en el que se encuentran el Parlamento y la Comisión Europea y durante una reunión de esta última, hicieron barricadas con neumáticos ardiendo, arremetieron con sus poderosos vehículos las vallas protectoras y “bombardearon” los edificios con huevos y piedras. En Polonia, a la protesta de los agricultores, se ha unido la de los trabajadores del metal, exigiendo la retirada de la agenda 2030 y demás medidas que favorecen a las multinacionales con pretextos de protección del medio ambiente.

Las causas del malestar en el campo son antiguas.

Las políticas de la UE, desde hace décadas y bajo diferentes pretextos, van dirigidas a favorecer la concentración de la propiedad de la tierra y de las industrias de transformación de productos agrícolas y ganaderos en manos de multinacionales y fondos de inversión.

La entrada de España en la CEE supuso también una reducción importante del sector agrícola y ganadero, mediante la subvención al arranque y abandono de cultivos, convirtiéndonos progresivamente en compradores de mercados exteriores y alejándonos de una soberanía alimentaria, perfectamente posible. En otros casos a las políticas de la UE se sumaron las guerras de precios impuestas por multinacionales como Nestlé que, tras arrasar las pequeñas industrias lecheras, impone a los ganaderos, desde los años 90, precios de la leche por debajo de los costes de producción.

Los fondos de la Política Agraria Comunitaria (PAC) de la UE hasta el año 2000 se repartían en función de la producción, desde entonces subvencionan las hectáreas. En consecuencia los dineros van, sistemática y preferentemente a los bolsillos de los grandes terratenientes y empresarios. Como símbolo, la mayor perceptora de fondos de la PAC es la Casa de Alba, la mayor latifundista de España (34.000 hectáreas), que recibe más de tres millones de euros anuales. La fallecida duquesa de Alba fue nombrada en 2006 por el gobierno del PSOE Hija Predilecta de Andalucía – seguramente en el símbolo más claro de la naturaleza del PSOE y de su papel en la perpetuación en el poder de los parásitos que ganaron la guerra. A la Casa de Alba le siguen como perceptores de la PAC, los Domeq, Mercadona, Ebro Foods, Don Simón, Campofrío.

El antiguo malestar del campo ha estallado tras acumularse en estos cuatro últimos años políticas que, como CNC viene señalando, forman parte de un programa común de la oligarquía imperialista que, ante la evidencia del estallido de la crisis, sirve a sus intereses de destrucción productiva y de concentración de capital.

El Foro Económico Mundial de Davos, en el que se reúnen anualmente los mayores ladrones y criminales del mundo, identificó ese programa de destrucción como “Agenda 2030”. Esa cueva de Ali Babá de la oligarquía puso en escena dicha Agenda con el eslogan “no tendrás nada y serás feliz” y la vistió de colorines (verde, violeta, naranja, etc) al más puro estilo postmoderno. La

extrema derecha la ha calificado de “comunista”, cuando en realidad consiste en la implementación coordinada de políticas - en EEUU y, sobre todo, en la UE - dirigidas a la expropiación acelerada al proletariado de derechos laborales y de servicios públicos, y la destrucción sistemática de la pequeña y mediana empresa.



IPOD Enero 2024

Índice de Precios en Origen y Destino de los alimentos

PRODUCTO	PRECIO ORIGEN (€/kg)	PRECIO DESTINO (€/kg)	DIFERENCIA PRECIO ORIGEN-DESTINO(1)	DIFERENCIA PORCENTUAL ORIGEN - DESTINO	IPOD
ACEITUNA DE MESA	1,70	6,16	3,62	262%	IPOD AGRÍCOLA 4,17
ACEITE OLIVA VIRGEN EXTRA	8,70	10,20	1,17	17%	
ACELGA	0,60	3,01	5,02	402%	
AJO	1,18	6,56	5,56	456%	
ALCACHOFA	1,20	5,14	4,28	328%	
BERENJENA	0,85	2,12	2,49	149%	
BROCOLI	0,54	2,85	5,28	428%	
CALABACIN	1,19	2,14	1,80	80%	
CEBOLLA	0,39	1,93	4,95	395%	
CHAMPIÑÓN	2,30	4,54	1,97	97%	
COLIFLOR	1,22	2,52	2,07	107%	
LECHUGA	0,21	1,20	5,71	471%	
PATATA	0,32	1,83	5,72	472%	
PEPINO	0,83	2,30	2,77	177%	
PIMIENTO ROJO	1,10	2,99	2,72	172%	
PIMIENTO VERDE	0,85	2,48	2,92	192%	
REPOLLO	0,34	1,82	5,35	435%	
TOMATES DE ENSALADA	0,61	2,39	3,92	292%	
ZANAHORIA	0,44	1,35	3,07	207%	
FRESÓN	3,80	7,43	1,96	96%	
LIMÓN	0,20	1,96	9,80	880%	
MANDARINA	0,52	2,57	4,94	394%	
MANZANA	0,65	2,60	4,00	300%	
NARANJA	0,39	2,05	5,26	426%	
PERA	0,72	2,60	3,61	261%	
PLÁTANO	0,27	2,25	8,33	733%	
TERNERA 1*	5,45	21,03	3,86	286%	IPOD GANADERO 3,00
CORDERO	4,68	19,21	4,10	310%	
POLLO	1,19	3,28	2,76	176%	
CERDO	1,66	6,45	3,89	289%	
CONEJO	2,50	7,85	3,14	214%	
HUEVOS M	1,67	2,46	1,47	47%	
LECHE VACA	0,52	0,92	1,77	77%	

* Lechuga(€/ud); Huevos (€/docena); Ternera (kg/canal); Conejo (kg/vivo); Cordero (kg/vivo de 25 kg y pascual 1*); Cerdo (€/kg); pollo (€/kg); Aceituna en verde; Cítricos (incluida recolección)

(1) - número de veces que se multiplica el precio de origen hasta que llega al consumidor.

**IPOD GENERAL
3,92**

Lo que está ocurriendo con los alimentos muestra bien claro quiénes pagan la fiesta de los intermediarios y los grandes supermercados. Este cuadro de la COAG¹, que refleja el Índice de precios de alimentos básicos en origen y destino evidencia el descomunal robo, tanto a los productores, como a los consumidores, por parte de quienes, en muchos casos como en el de Mercadona, son perceptores de grandes subvenciones de la PAC. Como puede verse, el precio que paga el consumidor por productos básicos, como la patata, multiplica casi por seis, casi por diez los limones, por más de ocho los plátanos, etc. el pago que recibe el productor por los mismos.

Las políticas de la UE que prohíben o restringen el uso de fertilizantes, plaguicidas y otras sustancias nocivas para la salud, no impiden la venta masiva a precios más bajos de productos provenientes de países que no aplican estas normas. La consecuencia es obvia: comemos a precios muy elevados productos con sustancias nocivas para nuestra salud, comprados por las grandes superficies a precios muy bajos, mientras se arruina nuestra agricultura y ganadería.

Otro tanto ocurre con los Fondos Next Generation de la UE, que utilizando la ideología climática como pretexto² y disfrazados de objetivos de “descarbonización” y de “protección del planeta” van a parar a las grandes multinacionales que “siembran” el campo de huertos solares y parques eólicos.

Los Fondos Next Generation de la UE, dinero público, van a parar a grandes empresas, la mitad de capital extranjero, que se camuflan detrás de pequeñas firmas sin empleados. La parte del león de los 31.000 megavatios eólicos y solares autorizados se la llevan Enel (Endesa/Italia), Total (Francia) y las “españolas” Iberdrola, Solaris o Capital Energy³.

Los cambios en los procesos productivos así inducidos, sirven una vez más a la centralización y concentración de capital provocando la ruina de quienes no pueden competir porque las grandes multinacionales controlan la tecnología “verde”, impuesta y financiada con fondos públicos, y que van a parar fundamentalmente a sus manos.

Decisiones políticas, causas directas del estallido del campo.

La soga al cuello de agricultores y ganaderos se ha hecho insoportable al acumularse una serie de factores que, insisto, no son fruto de ninguna mano invisible, sino de acciones políticas perfectamente identificables:

La elevación de los precios de la energía, haciéndolos inasequibles para muchos, tiene relación directa con voladura del Nord Stream por parte del imperialismo anglosajón, que obliga a comprar más caro a EEUU o a terceros países el gas y el petróleo ruso, y el reconocimiento por el gobierno español de la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara, que además de una traición a su pueblo, encarece o elimina el suministro de gas argelino a empresas españolas.

El aumento inusitado de los tipos de interés por parte del BCE, para “controlar” una inflación provocada en gran medida por sus propias políticas.

Las sanciones a Rusia por parte de la UE desde 2014, prohibiendo el comercio con ese enorme país han supuesto un duro golpe para las exportaciones agrícola y ganaderas que llegaron a alcanzar en 2013 los 600 millones de euros.

Los agricultores y ganaderos europeos, a los que se han sumado en algunos lugares los pescadores, saben perfectamente el poder económico y político que tienen enfrente, pero también son conscientes de su fuerza. Han sabido desbordar a las organizaciones tradicionales, que como en el caso de las grandes centrales sindicales, se dedicaban a llamar a la calma y a intentar apagar el incendio con reuniones y falsas promesas de negociación.

Su lucha, de naturaleza claramente anti-monopolista, a pesar de la desacreditación constante en los grandes medios de comunicación, ha conectado con los intereses populares que ven cómo sus exiguos salarios y pensiones se estrellan contra una avalancha de subidas de precios de los alimentos, que – cómo están conociendo – nada tienen que ver con los productores y casi todo con los grandes monopolios de la distribución y la venta.

El riesgo de que el malestar social acumulado pueda tener consecuencias políticas – en las

últimas elecciones en Holanda y tras las contundentes movilizaciones, el Movimiento Campesino-Ciudadano (BBB) derrotó al resto de partidos - empieza a penetrar en los despachos de la Comisión Europea y de los gobiernos de los países miembros. Su recurso, ya manido, de culpar a Putin (Úrsula von der Leyen con todo desparpajo alerta contra los “amigos de Putin”) o a la extrema derecha (como hace el gobierno PSOE-Sumar), cuando sus aliados son los fascistas de Ucrania, a los que están enviando armas y en cuya defensa amenazan con llevarnos a la guerra, vende cada vez menos. A medida que la crisis arrecia, se abre paso en la conciencia de los pueblos la idea de que los gobiernos de la UE – sometidos y sobornados - están colocando sus intereses a los pies del imperialismo sionista anglosajón.

Es este asunto, el de la oposición a sostener la guerra en Ucrania, y mucho más, a la guerra de la OTAN contra Rusia, es el eslabón más débil de la cadena y nada tiene que ver con la extrema derecha. En esa dirección apuntan luchas actuales como las movilizaciones de los agricultores europeos contra la importación de cereales a bajo precio de Ucrania (en realidad de Monsanto y BlackRock), en primera línea los polacos y los de los países bálticos con gobiernos extremadamente pro-ucranianos. U otras que sin duda aparecerán tales como las previsibles revueltas contra la imposición de la economía de guerra (desorbitados gastos en armamento para llenar arsenales vacíos con recortes -aún más - de gastos sociales), el polvorín de la desindustrialización y el desempleo o la introducción del servicio militar obligatorio para colocar a la juventud europea como carne de cañón.

Todas ellas son, en unos casos luchas contra los grandes monopolios que se han adueñado de Ucrania y que llevan camino de apropiarse de toda Europa. Esos movimientos pudieran confluir en la legítima defensa de los intereses de las clases populares frente a la guerra imperialista, en cuanto . ambos apuntan hacia una élites políticas y económicas que nos llevan al desastre para salvar sus criminales emporios.

La evidente utilización por la extrema derecha de estas movilizaciones, mentirosa y oportunista, por cuanto defiende en última instancia a esos grandes monopolios (el Frente Nacional en Francia dejó

de proponer la salida de la UE y de la OTAN en cuanto pareció tener la posibilidad de ganar las elecciones), es utilizada por la izquierda otanista para intentar camuflar su función de defender los intereses de la misma oligarquía imperialista. La denuncia de esa burda manipulación no justifica la falta clamorosa de trabajo político destinado a mostrar que los intereses de los pequeños agricultores y ganaderos tienen enfrente directamente a las grandes corporaciones multinacionales.

La tarea de los comunistas es, sobre todo, ayudar a la clase obrera a comprender la vinculación entre los diferentes aspectos de una realidad que tiene su clave de bóveda en la crisis general del capitalismo, en la necesidad ineludible de acabar con él, y en asumir que como clase, le corresponde en ese camino la función histórica dirigente. Y ese asunto es hoy más apremiante que nunca.

Y para recorrer ese camino son necesarias alianzas con sectores como los campesinos y pequeños propietarios de industrias y comercios, a quienes necesitamos a nuestro lado. Indudablemente esos sectores pueden ser caldo de cultivo del fascismo pero dado que levantan objetivos netamente antimonopolistas, es posible mostrarles que la alternativa no es volver atrás, sino abrir procesos de trabajo cooperativo y de socialización en alianza con la clase obrera.

1 Este cuadro de la COAG está tomado del artículo de Andrés Piqueras, ¿Qué pasa en el campo?

<https://insurgente.org/andres-piqueras-que-pasa-con-el-campo/>

2 El artículo de Juan Manuel Olarrieta titulado “El cambio climático es un arma de la Guerra Fría” es muy ilustrativo de su función de dominación ideológica y económica. <https://cncomunistas.org/?p=1513>

3 https://lab.expansion.com/proyectos-renovables/?fbclid=IwAR3tmjiu_GuCYyQAZ2Sop8GaDWAToG7H_-Y27cFPOjdUQf9dSJcs9SFc_A0



Nunca ha habido ‘guerras por el agua’, ni las habrá tampoco en el futuro

Juan Manuel Olarieta



Nunca ha habido “guerras por el agua”, ni en la época moderna ni en la antigua. A lo largo de su historia, la humanidad siempre se ha establecido allí donde había un acceso fácil al agua. Algunas de los monumentos arqueológicos más antiguos y emblemáticos de la humanidad son obras hidráulicas, como el Acueducto de Segovia.

Lo mismo ocurre con instituciones, como el Tribunal de Aguas de Valencia, que es la institución judicial más antigua de Europa. Tiene su origen en la época musulmana y subsiste hasta la actualidad para regular el riego sin recurrir a la guerra.

Tradicionalmente en Palestina, la población de Gaza ha sido aislado por completo por Israel, excepto en el suministro de agua, que se ha mantenido siempre fuera de las sucesivas guerras. Hasta el 7 de octubre Israel suministró a Gaza 25.000 metros cúbicos de agua cada día. Luego

cortaron el suministro y lo tuvieron que reanudar tres días después.

En el futuro, si hay guerras, el agua no será la causa. Con absoluta seguridad. La llamada “crisis del agua” es una distopía, una de las más aberrantes y apocalípticas profecías de la posmodernidad.

Esta nueva subcultura ha cambiado una perspectiva ideológica ancestral sobre el agua que, históricamente siempre se consideró como un medio para lograr un fin, el desarrollo de la agricultura y la ganadería. Muy a menudo las lagunas se secaban deliberadamente para ampliar la superficie cultivada. Por el contrario, ahora el agua es un fin en sí mismo. Un humedal, como Doñana, está declarado Patrimonio de la Humanidad, pero un campo de árboles frutales que da de comer a esa misma humanidad no tiene esa misma consideración. ¿Por qué es menos importante el frutal que el humedal?

Una ideología reduccionista

La mayor parte de las manipulaciones pseudocientíficas acerca del agua son reduccionistas y, por lo tanto, simplistas. La más importante es que sólo se refieren al agua en estado líquido porque es la única que se aprovecha y, por lo tanto, tiene un mayor interés económico para la humanidad. Nunca aluden al hielo o al vapor de agua atmosférico. Sin embargo, la mayor parte del agua que hay en el planeta está congelada.

Desde el punto de vista ecológico interesan los tres estados del agua porque están interrelacionados. Por ejemplo, como consecuencia del final de la última glaciación, el volumen de agua líquida del planeta ha aumentado y, si el calentamiento continúa, también aumentará el deshielo. En tal caso, en el futuro no debería haber carestía de agua líquida, sino todo lo contrario: cada vez habrá más agua en estado líquido y más vapor de agua (humedad).

La segunda reducción es que del agua líquida solo se tiene en cuenta el agua superficial, también por motivos económicos: es la más fácil de utilizar y, en consecuencia, la más barata. Sin embargo, conduce a un error importante porque el agua subterránea es mucho más abundante que la superficial. Por lo demás, ambas interaccionan, como los Ojos del Guadiana, que son tramos sucesivos de aguas subterráneas y superficiales.

La manipulación ideológica extiende el tópico a ambas, es decir, tanto a las aguas superficiales como a las subterráneas. Por ejemplo, la NASA respalda un conocido tópico: que los acuíferos se están secando a un ritmo acelerado.

La tercera consiste en mantener al margen al agua de mar. Las guerras del futuro que pronostican no serán por el agua salada. Por lo demás, ambas están también interrelacionadas. El agua marina puede infiltrar los acuíferos de agua dulce y al revés. El agua subterránea acaba en los mares en mayor cantidad que el agua de los ríos.

En los años sesenta del siglo pasado los geólogos descubrieron acuíferos bajo el fondo de los mares del planeta. En 2011 la investigación se amplió: no son un fenómeno marginal sino que existen en la mayoría de las plataformas continentales y acumulan vastas reservas de agua que se calculan en medio millón de kilómetros cúbicos. Es tres veces el volumen de aguas superficiales (lagos,

ríos, embalses) y equivale a todo el consumo humano (riego, usos industriales, agua potable) durante más de un siglo.

El mito de la escasez

La propaganda pseudoecologista ha impuesto un desplazamiento característico del lenguaje del terreno económico al ecológico. Por ejemplo, habla de la “demanda” o del “consumo” de agua, expresiones que, aparte de falsas, no son ecológicas sino económicas. Desde el punto de vista ecológico el agua no es “irremplazable”, como pretende la Ley española de aguas de 1985. No se consume sino que circula y, en consecuencia, no se puede “ahorrar”. Tampoco se desperdicia. Es imposible.

La ideología burguesa vincula la economía con la escasez. En España la Ley define el agua como un recurso escaso y, a su vez, la escasez se vincula con la competencia, la lucha por la supervivencia al más puro estilo de Hobbes y Darwin. En épocas de carestía, el lenguaje se dramatiza aun más para hablar de millones de “refugiados climáticos” y del comienzo de una “guerra de todos contra todos”. La escasez domina el pensamiento pseudoecologista por completo y, en referencia al agua, se concreta con expresiones como “sequía” y “sobreexplotación”.

Las tormentas, los diluvios, las crecidas, las riadas, los aguaceros y las inundaciones, es decir, la abundancia y el exceso de agua han desaparecido de los diccionarios ambientalistas. Hay frases acuñadas por los organismos internacionales, empezando la ONU, según las cuales en el mundo hay millones de personas, una de cada tres, que no tienen acceso al agua.

La búsqueda del término “doñana” en internet conduce a sistemáticamente al mismo callejón sin salida deprimente: sequía, contaminación, destrucción, desaparición... Los titulares, además de falsos, son sensacionalistas.

Al mismo tiempo, el discurso ideológico en torno al agua es contradictorio: aunque se centra en la escasez, las políticas ambientales europeas imponen la destrucción de los embalses de agua, una polémica que recorrió España en 2023.

En el mundo no hay escasez de agua. En caso contrario, los manantiales y las fuentes de los pueblos llevarían un tapón incorporado. El 70 por ciento del planeta está cubierto por el agua. Las

plantas, los animales y la humanidad consumen agua desde su mismo origen y, lo mismo que el aire, no se ha agotado. El volumen total de agua acumulada bajo tierra en el planeta se estima en 23 millones de kilómetros cúbicos. Podría cubrir toda la superficie de la Tierra con una capa de 180 metros de profundidad. “África descansa sobre enormes balsas de agua subterránea”, titulaba el diario El Mundo en 2012. El volumen total de agua subterránea del Continente asciende a medio millón de kilómetros cúbicos. Por su parte, el acuífero Alter do Chao, bajo el Río Amazonas, contiene 162.000 Kilómetros cúbicos de agua (150 cuatrillones de litros) que podrían abastecer a toda la población del planeta durante 250 años

Los circuitos del agua

El agua es una molécula con una fórmula química de las más conocidas, H₂O, que es estable. Romperla requiere mucha energía. Es una sustancia que cambia de estado, al tiempo que su composición permanece idéntica a sí misma. Pasa del estado líquido, al vapor y al sólido (hielo) permanentemente. El gigantesco acuífero que hay bajo el desierto de Libia, por ejemplo, es “agua fósil”. Se formó hace más de 10.000 años, cuando acabó la última glaciación. El hielo se convirtió en agua líquida masivamente y se almacenó bajo la tierra.

Como cualquier otro fenómeno ecológico, el agua describe un ciclo. Ni se crea ni se destruye, sólo se transforma. Los romanos recogían el agua de lluvia para sus hogares con el “impluvium”, una pequeña piscina en el centro del patio interior de la vivienda. De esa manera la recuperaban para el uso doméstico. Es un ejemplo de la circularidad y de que la cantidad de agua es siempre la misma. El agua viene de un sitio y va a parar a otro, en una forma o en otra.

En Kazajistán algunos colectivos se oponen a la construcción de una central nuclear junto al lago Balkhach, el más grande del país. Según ellos, el lago está a punto de desaparecer y la central agravaría el problema al utilizar el agua del lago para refrigerar el reactor. Sin embargo, sólo tienen en cuenta una parte del circuito porque, después de capturar el agua del lago, la central lo devuelve al sitio de procedencia.

Todo el agua que hay en el planeta es reciclada y se seguirá reciclando indefinidamente. Se

evapora, viaja a la atmósfera y vuelve a caer en forma de lluvia o de nieve. Una parte se filtra formando las grandes napas subterráneas. A ella se suman las aguas residuales, que también se filtran al subsuelo.

No obstante, a diferencia de los embalses superficiales, los acuíferos no siempre se rellenan con el agua procedente de las precipitaciones recientes, sino que sus reservas son de “agua fósil”: proceden del final de la última glaciación, es decir, de hace más de 10.000 años.

El agua es un recurso local

El volumen de agua líquida es una variable local. Por eso los organismos que la regulan son también locales. El problema del agua no es, pues, si hay suficiente sino en saber dónde está embalsada. Lo mismo ocurre con las sequías, que también son fenómenos acotados geográficamente. Por lo tanto, cuando se alude a la “escasez de agua” hay que localizar la región en la que se produce.

La humanidad siempre se movió hacia al agua y, cada vez con mayor frecuencia por el desarrollo de las fuerzas productivas, ocurre al revés: el agua se lleva a los mayores centros urbanos. El agua emigra más que el hombre. La humanidad se establece en cualquier lugar y pretende disponer de agua líquida en cualquier circunstancia.

No hay un catálogo de los acuíferos que hay en el mundo. No se sabe cuántos hay, ni cuánta agua almacenan. La desinformación se refieren casi exclusivamente a su desaparición, ocultando que también se descubren nuevos depósitos, como el que apareció en 2011 en Namibia, uno de los países más secos del África subsahariana. Almacena agua suficiente para abastecer a la población del país durante 400 años.

Al año siguiente se descubrió una gran masa de agua dulce cerca Perpiñán, que podría contener la mayor reserva del sur de Francia y posiblemente de Europa.

El año pasado descubrieron un mar de agua dulce bajo el suelo de Sicilia de 17,5 kilómetros cúbicos de agua dulce. También es “agua fósil”: tiene más de seis millones de años de antigüedad y se encuentra entre 700 y 2.500 metros bajo tierra.

Las gigantescas napas que hay bajo los fondos marinos tampoco son muy conocidas. Aunque su agua suele ser ligeramente salobre, pueden abastecer a las plantas desaladoras mejor que el agua de mar. Es lo que hacen desde 1998 en Cape May, Nueva Jersey, que obtiene parte de su suministro de agua potable de un acuífero de este tipo.

Estos acuíferos también se formaron con la última glaciación, es decir, que se trata de “agua fósil”.

España: 800 mares de agua bajo un suelo reseco

España está considerado como un país seco porque las precipitaciones son reducidas e irregulares. No hay grandes glaciares, que a menudo se consideran como las únicas reservas de agua. Tampoco hay grandes ríos, de caudal abundante. Sin embargo, es uno de los países de Europa con más napas. Hay unas 800 masas de agua subterránea que ocupan el 90 por cien del territorio, es decir, que perforando en cualquier lugar es fácil encontrar una gran bolsa de agua.

El problema de las aguas subterráneas es que no se ven. Casi parece que no existen y que, por lo tanto, no es necesario mencionarlas. Cuando se habla del agua sólo se piensa en ríos, lagos o embalses. Hasta los años ochenta, los planes hidrológicos sólo tuvieron en cuenta las aguas superficiales.

Para hacerse una idea del gigantesco volumen de esas reservas subterráneas, hay que decir que aunque España es el noveno país del mundo con más pantanos, el agua contenida en los acuíferos no cabría en ellos.

Las napas subterráneas representan el 97 por cien de toda el agua dulce que hay en el planeta en estado líquido. Hay 100 veces más agua en el subsuelo que en la superficie. Ésta acumula 92.168 kilómetros cúbicos, mientras que las subterráneas superan los 10 millones de kilómetros cúbicos.

Las reservas hídricas de la península no están encima sino debajo de la tierra. Es una manipulación ilustrar las sequías con las imágenes de los pantanos vacíos, porque quien gestiona esas aguas son empresas privadas, que son las que abren o cierran las compuertas, bajando o subiendo el nivel del agua.

La OTAN destruye la Octava Maravilla del Mundo

Libia es uno de los países más áridos del mundo. No hay ríos y algunos lugares pueden atravesar décadas sin ver la lluvia en absoluto. En 1953, durante la búsqueda de nuevos yacimientos de petróleo en el sur del país, descubrieron cuatro enormes acuíferos, el sistema nubio, que almacenan 35.000 kilómetros cúbicos de agua.

Cuando Gadafi tomó el poder en 1969, nacionalizó el petróleo y comenzó a invertir los réditos en perforar 1.300 pozos de agua en el desierto, algunos de hasta 500 metros de profundidad, para llevar el agua dulce a la población y desarrollar la agricultura. Fue una obra gigantesca de infraestructura, con 4.000 kilómetros de tuberías, que fueron calificadas como el Gran Río Artificial, e incluso la Octava Maravilla del Mundo.

Como es característico los medios de comunicación occidentales calificaron al proyecto y a su autor de “megalómano”. Las obras comenzaron en 1984, cuando Gadafi puso la primera piedra de la fábrica de producción de tubos en Brega.

Cuando en 1991 se completó la primera fase del proyecto, empezaron a llegar dos millones de metros cúbicos de agua a 6,5 millones de personas que vivían en las ciudades de Trípoli, Bengasi, Sirte y otras. Además, el agua regó 155.000 hectáreas de tierra, el proyecto de regadío más grande del mundo.

En 1999 la UNESCO creó el Premio Gran Río Artificial Internacional, un galardón para promocionar las investigaciones científicas sobre el agua en las zonas áridas del planeta.

Doce años después la OTAN atacó Libia, asesinó a Gadafi y bombardeó las tuberías del Gran Río Artificial, cerca de Brega, incluyendo la planta que las fabricaba. La brutal agresión dejó sin agua al 70 por cien de los libios que, desde entonces están sumidos en una guerra permanente.

En la inauguración de la primera fase del proyecto, en 1991, Gadafi pronosticó: “Después de este logro, las amenazas estadounidenses contra Libia se duplicarán. Los Estados Unidos se inventarán excusas, pero la verdadera razón es detener este logro para mantener al pueblo de Libia oprimido”.



MARZO 2024: Empeoran las condiciones de vida de la clase trabajadora

"La producción perpetua de formas siempre cambiantes de pobreza es una parte inevitable de la destrucción creativa que caracteriza al capitalismo. La forma de la pobreza cambia, porque el capitalismo es dinámico y cambia constantemente, pero la pobreza permanece. La producción de pobreza no es solo una parte inevitable, sino también necesaria, del capitalismo" Jim Silver

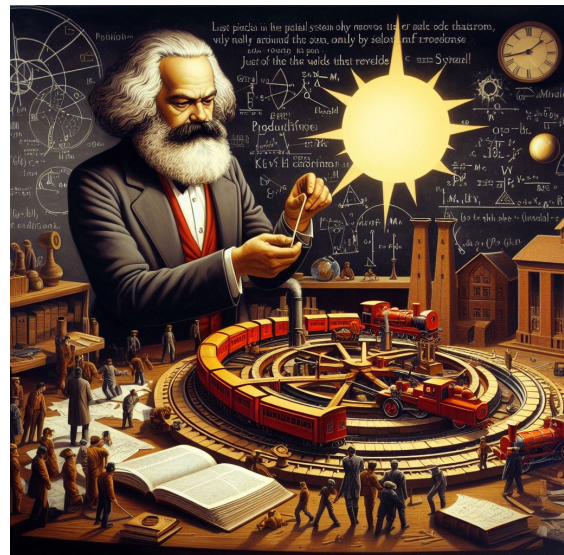
¿Por qué?

El capitalismo se encuentra en una mortífera fase de decadencia. La caída de la tasa de ganancia, el descenso de la productividad, el agotamiento irracional de los recursos naturales y la acumulación de capital en la industria armamentística llevan a una geopolítica de muerte y caos. (1)

Estados Unidos (EE.UU.) representa la cúspide de la pirámide capitalista. Dirige la OTAN y a través de ella ejerce el dominio sobre la Unión Europea (UE) mediante la ocupación militar con miles de tropas y armamento nuclear y ha embarcado a Europa en una guerra. Igualmente ejerce este dominio mediante la financiarización de la economía provocando un nivel de concentración del capital, que conlleva su desnacionalización; esto refuerza la preponderancia del capital financiero estadounidense, y por consiguiente, el poder político de EE.UU. (2)

Uno de los fines de esta guerra en Europa es acabar con la competencia económica y política mundial de la UE, anteriormente favorecida con unas relaciones económicas y políticas amistosas con la vecina Rusia, y someterla a los dictados del capital yanqui. Y lo están consiguiendo de forma rápida y completa a través de las sanciones a Rusia y el gasto en armamento. Las sanciones han causado un encarecimiento enorme de materias primas como el petróleo y el gas natural y una reducción importante de ingresos al perder un mercado valioso para las exportaciones europeas. De esta forma Europa sufre una decadencia que se refleja por ejemplo en la caída del PIB alemán, un 0,3% en 2023. Las ventas minoristas, las exportaciones y la producción industrial alemanas cayeron debido a los elevados costes de la energía, a la débil demanda mundial y a los altos tipos de interés.

Al capital ya no le quedan buenas maneras para hacerse con el botín de nuestra plusvalía con lo que el "jardín europeo" y su "estado del bienestar" se están destruyendo a toda velocidad. En España el recurso capitalista de "destrucción creativa" ante las crisis en el ámbito bancario, se ha resuelto en la desaparición de decenas de entidades bancarias tras la crisis de 2008: desaparición de oficinas, despidos masivos y concentración de capital y esto se aceleró tras la pandemia. Hoy cuatro bancos gestionan 2 de cada 3 euros (67%) de los ahorros, las hipotecas o los préstamos de la gente: CaixaBank, Santander, BBVA y Sabadell. No se quedan fuera Unicaja y Bankinter. España tiene el segundo sector financiero que más se ha concentrado tras la crisis de 2008 y estos grandes grupos bancarios siguen la senda de los sectores estratégicos como el energético o las telecomunicaciones donde menos de cinco empresas gestionan la mayor parte del negocio. La ganancia de los bancos se debió a la diferencia entre el ritmo en el que se han ido subiendo los precios de las hipotecas con la subida de los tipos de interés, casi simultánea, y al de la remuneración de los depósitos, mucho más bajo. Todo por el bien del capital financiero, pero ¿cómo se refleja en la vida de la gente? (3)



¿Cuáles son las condiciones actuales?

Así las cosas, los habitantes de los países periféricos de la UE sufrimos un permanente declive de nuestras economías personales y públicas, declive camuflado por los medios de comunicación bajo el dominio del capital. Y en este ámbito la situación es tal que ni siquiera un medio como maldita.es, creado para verificar la información que llega al público general, oculta (aunque puede que mitigue) las condiciones de vida de los jóvenes españoles en 2023. Este medio publica La Encuesta de Condiciones de Vida del Instituto Nacional de Estadística según la cual en 2023 el 27,4% de los hogares jóvenes se encontraban en riesgo de pobreza; cerca de la mitad (41,7%) no pueden afrontar gastos imprevistos; uno de cada seis jóvenes (17,8%) ha tenido retrasos en el pago de las facturas de la vivienda en el último año; el 23,1% de los menores de 30 años no pudo permitirse mantener una temperatura adecuada en sus casas; el 36,4% no tuvo vacaciones ni una semana al año; y el 6,9% no pudo permitirse una comida de carne o pescado al menos cada dos días. (4)

En esa misma encuesta encontramos que el 26,5% de la población española está en riesgo de exclusión social y un 9% tiene carencias materiales severas. Estos datos se dan pese al incremento del empleo con 783.000 empleados más en 2023 y una tasa de paro reducida al 11,7%. El empleo ya no garantiza unos niveles de vida mínimamente dignos, volvemos a la categoría de trabajadores pobres. Esto contrasta con el beneficio neto que obtuvieron

LA PLUSVALÍA: DESCRIPCIÓN GRÁFICA.



las grandes empresas del IBEX en 2023, de más de 60.000 millones de euros, un incremento del 32% respecto al año anterior. (5)

Los recortes masivos de plantilla en los grandes monopolios alemanes tampoco auguran nada bueno. La industria del automóvil y de repuestos, los sectores químico, siderúrgico, de la construcción, de electrodomésticos y de las nuevas tecnologías se verán afectados. Según una encuesta del Instituto de Economía Alemana, sólo 5 de las 47 asociaciones patronales esperan un aumento en el número de empleos este año, mientras que 23 industrias esperan una reducción. La aseguradora Alliance Trade espera que el número de quiebras en Alemania alcance 20.260 en 2024, un 5% más que el año anterior. Los afectados por la actual oleada de despidos no solo llevan un mono, sino también un traje y una bata de laboratorio. (6)

Por supuesto, la peor parte se la lleva la población migrante, sin documentos, abocada a realizar los trabajos más duros y peor pagados que los nativos rechazamos.

No hay que hacer un gran esfuerzo para comprobar esto cada día en nuestras ciudades, pero en determinados sectores productivos como la agroindustria en Huelva donde 100.000 trabajadores cosechan frutos rojos por valor de mil millones de euros la situación es mucho más grave; el documental Les Invisibles-Esclavitud moderna en Europa (7) recoge las deplorables condiciones de estos trabajadores. O como en la industria cárnica en general, y los mataderos en particular, que también se sirven en un alto porcentaje de personas migrantes, algunas en situación administrativa irregular que aprovechan las empresas del sector para someter a estos trabajadores a pésimas condiciones laborales. Son frecuentes las falsas cooperativas con empleados en régimen de falsos autónomos, sin vacaciones, sin pagas extras y sin prestaciones por desempleo. Esas falsas cooperativas que se nutrían de la explotación de falsos autónomos están siendo sustituidas por empresas multiservicios (subcontratas) con sus propios convenios de empresa que nada tienen que ver con los de los centros de trabajo donde operan sus trabajadores, motivando diferencias en materia de salarios, jornada laboral y cobertura de la seguridad social entre trabajadores contratados por subcontratistas y trabajadores empleados directamente por las empresas cárnicas. (8)

No podemos olvidarnos de los 721 trabajadores muertos en accidente laboral en 2023, de los que 140 fueron "in itinere". Este es uno de los precios que paga la clase trabajadora como consecuencia de la venta de su fuerza de trabajo.

Otro síntoma de la decadencia a la que irremediablemente parece abocada nuestra civilización occidental es la pérdida de valores humanos, véase el genocidio en Gaza y la respuesta de los líderes occidentales. En nuestro ámbito laboral se refleja en el alto número de trabajadores que de la depresión grave llegan al suicidio. Durante 2023 los suicidios en menores de 30 años en España aumentaron un 7.9% respecto al año anterior; supone la primera causa de muerte absoluta, por delante de los accidentes de tráfico y los tumores. Horroriza especialmente el suicidio de los adolescentes entre 15 y 19 años: 75 en 2022, un 41.5% más que en 2021. (9)

Simultáneamente los servicios públicos que pudieran servir de colchón a las clases populares se están dejando caer en picado con la aquiescencia de todo el espectro político, mientras la población lo observa paralizada. Un ejemplo es el desmantelamiento de los sistemas estatales de salud. Los centros estatales, gestionados por burócratas ineptos con intereses en lo privado manejan largos retrasos en la atención, dando lugar a enormes listas de espera, lo que origina la derivación de pacientes a los centros privados. Todo ello permitido por las leyes creadas para ese propósito. Porque no todo es debido a escasez de inversión. En muchas ocasiones se da un aumento de la financiación. El problema es que este aumento se ve parasitado por las empresas privadas. Es el caso de los conciertos y el gasto farmacéutico en materia sanitaria. Mientras no se cambie el marco normativo que lo faculta, mayor inversión pública significa más ingresos para las empresas sanitarias privadas y las farmacéuticas.

Y otro aspecto más en este proceso de deshumanización es la educación, absolutamente abandonada en manos del capital que convierte a la juventud en técnicos profesionales, ignorantes de lo que no sea su técnica, sin un método de análisis y de razonamiento correcto, que los deja a expensas de las ideas de la clase dominante.

Desde luego la mejoría no llegará de manos de un Gobierno español que en la Cumbre de la OTAN en Madrid en 2022 adquirió el compromiso de alcanzar el 2% del PIB en gasto militar en 2029. Este acuerdo se traduce en inversiones por valor de 24.139 millones de euros en Programas Especiales de Modernización (PEM) y otros gastos de armamento para 2024 que, como el año anterior, sobrepasarán el 2 % del PIB, cantidad repartida en diferentes ministerios, y que previsiblemente

aumentarán la deuda militar del Estado español, ya de 36.300 millones de euros en 2023.

El gasto militar de los países de la OTAN (1,26 billones de dólares) ha crecido 100.000 millones de euros en dos años con un espectacular aumento de las inversiones en armamento. España fue en 2023 el octavo país de la OTAN que más destinó a militarización y el país 28 en el porcentaje del PIB. (10)

El proceso de la implantación de una economía de guerra en los países de la UE con la excusa de la defensa de Ucrania refuerza en España el incremento de los gastos militares y deja en evidencia el enfoque intervencionista y violento de la política de defensa de la izquierda militarista, en consonancia con los intereses del oligopolio militar industrial con unos grandes beneficiados como las industrias Indra, GMV Aerospace and defense y Navantia y una dramática reducción del gasto social. (11)

Urge un esfuerzo colectivo, para centrarnos en lo que verdaderamente produce una mejoría de las condiciones del pueblo. Las organizaciones que pretenden transformar la realidad a favor del proletariado debemos esforzarnos por hacerle llegar nuestra interpretación de esa realidad, que en ocasiones ya intuye y en otras no, aunque las sufre, para erradicar la falsa conciencia y componer una fuerza global que permita el cambio al socialismo.

(1) <https://doi.org/10.6018/reg.529571>

(2) <https://observatoriocrisis.com/2024/02/27/la-union-europea-un-proyecto-de-eeuu-convertido-en-el-brazo-politico-de-la-otan/>

(3) https://www.eldiario.es/economia/concentracion-bancaria-deja-cuatro-entidades-gestionando-tercios-depositos-espana_1_10997799.html

(4) <https://maldita.es/malditodato/20240228/juventud-pobreza-espana-encuesta-condiciones-vida/>

(5) <https://www.izquierdadiario.es/Ingresos-record-y-despidos-colectivos-en-las-grandes-empresas-uno-de-los-efectos-de-la-Reforma>

(6) <https://mpr21.info/recortes-masivos-de-plantilla-en-los-grandes-monopolios-alemanes/>

(7) Les invisibles-Esclavitud moderna en Europa. <https://youtu.be/37Y6oHwH2gw?si=sYDP-9CBa4SyXDyC>

(8) <https://www.lamarea.com/2021/10/14/miedo-la-palabramas-repetida-entre-los-trabajadores-de-la-industria-porcina/>

(9) <https://efe.com/salud/2023-12-29/suicidios-adolescentes-jovenes-psiQUIATRIA/>

(10) <https://www.lamarea.com/2023/11/10/el-gasto-militar-de-los-paises-de-la-otan-ha-aumentado-en-100-000-millones-en-dos-anos/>

(11) <https://kaosenlared.net/en-2024-la-deuda-militar-espanola-se-incrementara-en-15-000-millones/>



La UE se pone el casco de guerra y nos encamina al abismo

Ángeles Maestro, militante de la Coordinación de Núcleos Comunistas (CNC).



Los vientos de guerra sacuden Europa con fuerza creciente.

Tras la más que previsible derrota de la OTAN en Ucrania a manos de Rusia se reproducen las declaraciones, tanto del secretario general de la Alianza, Jens Stoltenberg, como de todos y cada uno de sus vasallos gobiernos de la UE. Como loros, reiteran que la derrota de Rusia es indispensable para la seguridad y estabilidad de Europa, que la guerra con Rusia es inevitable y que es necesario prepararse para ella a corto plazo. La propaganda de guerra más ramplona repite machaconamente desde los grandes medios de comunicación, propiedad de las grandes corporaciones, que Rusia, encabezada por el malvado Putin, va a invadir Europa.

La realidad es que el imperialismo sionista anglosajón (estructura de poder político, económico, militar, mediático y cultural que representa los intereses de la oligarquía integrada por los grandes fondos de inversión, bancos y multinacionales) con la complicidad de los gobiernos de la UE, se dispone a acometer, en suelo europeo, su objetivo estratégico desde hace

más de un siglo: desmembrar y dominar Rusia, para después adueñarse de China. El momento ha llegado y el tiempo les apremia cuando la crisis capitalista se ceba sobre todo en unos EEUU y en una UE que ven cómo sus intereses, basados en la política de las cañoneras, se ven confrontados por otro tipo de alianzas dirigidas precisamente por un país con enormes recursos y avanzada tecnología armamentística, como Rusia, y por otro que aún recursos y un poderoso desarrollo industrial y bvccomercial, China.

La preparación del ataque que la OTAN proyecta contra Rusia, verdadero leitmotiv de la creación de la Alianza hace ahora 75 años, se ha venido gestando por EEUU desde la desaparición de la URSS, en torno a tres procesos:

- la incorporación a la Alianza de los países de la órbita de la URSS, iniciada por decisión del presidente Clinton, vulnerando acuerdos oficiales con Rusia¹
- el golpe de Estado del Maidán, la violación de los Acuerdos de Minsk, la provocación a Moscú para que entrara en la guerra de Ucrania y el bloqueo a las conversaciones de paz en Turquía en abril de 2022.
- y, sobre todo, la cancelación de las históricas y profundas relaciones económicas y comerciales de los países de la UE, sobre todo de Alemania, con Rusia.

Este último asunto es la gran victoria que puede apuntarse el imperialismo anglosajón, representante de la oligarquía occidental. La destrucción de empresas provocada deliberadamente por la pandemia Covid, mediante un injustificable – desde el punto de vista epidemiológico – cierre de la economía, se ha continuado mediante decisiones políticas, obviamente intencionadas, tales como:

la elevación de los tipos de interés para combatir una inflación en buena medida creada artificialmente

el brutal aumento de los precios de la energía, consecuencia directa del sabotaje de los

gaseoductos que proporcionaban gas ruso, barato y de calidad, perpetrado por el mismo imperialismo anglosajón y que la UE se ha negado a investigar. las políticas “verdes” de la UE que subvencionan con los Fondos Next Generation a grandes multinacionales para la transición energética y multan a quienes no pueden incorporar la tecnología controlada por esas mismas corporaciones

El resultado ha sido la desindustrialización de la UE, sobre todo de Alemania, acelerada también por el traslado de grandes empresas europeas a EE.UU buscando menores costes financieros y energéticos e incentivada por la subvenciones previstas por Washington a empresas que allí se radiquen mediante la Ley de Reducción de la Inflación (IRA)² A ello se ha unido la destrucción masiva de pequeñas y medianas empresas con la correspondiente centralización y concentración de capital, dirigida y planificada desde la UE y ejecutada servilmente por los gobiernos, al tiempo que transferían a manos llenas fondos públicos, los Next Generation, a las grandes multinacionales.

Esas son exactamente las políticas contra las que legítimamente protestan los agricultores, ganaderos y pescadores y que son las mismas que, con la complicidad activa de gobiernos y grandes sindicatos, destruyeron la mayor parte de la industria pesada, la minería, los astilleros, la agricultura y la ganadería, durante la “reconversión” de los años 80 y 90. El gran sarcasmo esgrimido entonces como justificación fue que todo ello, junto a la incorporación de España a la OTAN, era el peaje necesario para entrar en “Europa”, el paraíso de los derechos sociales y laborales. Una vez comprobado en qué consiste realmente ese edén, el mantra usado ahora para justificar políticas cuyo objetivo es engordar los beneficios de las grandes corporaciones mientras destruyen las condiciones de vida de la inmensa mayoría de los seres humanos, es “la protección de la naturaleza” que esas mismas multinacionales destruyen.

La economía de guerra: recortes sociales, grandes negocios y corrupción.

Sobre esta Europa en fase acelerada de autodestrucción y otra vez vendida por sus gobiernos a los intereses de potencias extranjeras (antes rindió vasallaje a Hitler y ahora al imperialismo anglosajón), se cierne otra vez la

amenaza de guerra mundial. Sin poder esgrimir justificación creíble alguna – nadie en su sano juicio puede creer que Rusia vaya a tacar a un país de la OTAN - los líderes europeos, compitiendo entre sí en servilismo y estupidez, llaman a los pueblos a “prepararse para la guerra”.

l
Mientras la pobreza se extiende en los barrios obreros, los desahucios prosiguen ejecutados por los mismos bancos que fueron rescatados con decenas de miles de millones de dinero público y los suicidios muestran el rostro más terrible del sufrimiento humano, los gobiernos de la UE, incluido de forma destacada el del PSOE- Sumar, declaran la economía de guerra.

Pero, ¿qué es la economía de guerra? La economía de guerra significa que la prioridad absoluta de toda la sociedad es destinar recursos a la industria militar, todo ello cuando ya en 2023 el gasto militar se incrementó en un inédito 25%, alcanzando los 28.000 millones de euros que es más de un tercio del gasto sanitario público. Quiere decir que van a recortar, aún más, el gasto social en pensiones, desempleo, sanidad, educación, servicios sociales, etc., para destinarlo a la compra de armamento y suministros militares. Supone preparar grandes ejércitos y volver al servicio militar obligatorio, cuyo establecimiento se debate abiertamente en los diferentes países de la UE³ Significa que el complejo militar industrial, los fabricantes de armas y de todo tipo de tecnología militar, incluida la industria farmacéutica, empresas privadas en su totalidad que de forma mayoritaria son propiedad de las grandes multinacionales anglosajonas del sector, van a multiplicar sus ya fabulosas ganancias. Al mismo tiempo los poderosos grupos de presión de la industria armamentística, que controlan los puntos clave del poder, van a influir decisivamente para que la guerra, su gallina de los huevos de oro, siga bien alimentada, mientras nos encaminan al precipicio.

Una confrontación abierta y directa de la OTAN con Rusia, que probablemente ésta sola no pudiera soportar, supondría que ante una amenaza directa para su existencia – como ya ha anunciado el Kremlin – utilizaría sus armas nucleares. Esas armas nucleares tácticas llegarían a países europeos, los cuales a su vez responderían, dando lugar al uso de armas nucleares estratégicas con capacidad de ocasionar la muerte a centenares de millones de personas. Este es el siniestro juego al que tienen la intención de abocarnos estos gobiernos lacayos, aprendices de brujo con casco de guerra.

Todo este engranaje anida sobre un enorme conglomerado de corrupción política que sirve al mismo tiempo para engrosar los negocios y para establecer mecanismos de control social que cada vez se parecen más al fascismo.

Por ejemplo:

- La coerción a la vacunación con fármacos experimentales, estuvo precedida en la UE por la compra de miles de millones de dosis de Pfizer y otras multinacionales, decidida mediante contratos hasta hoy secretos, por la presidenta de la Comisión Europea Úrsula Von der Leyen. Esta mujer, acusada formalmente de corrupción por la compra de vacunas, está casada con un alto cargo de Pfizer y su hijo era a su vez directivo de la empresa McKinsey que diseñó la propaganda mundial para imponer la vacunación.
- La misma Von der Leyen, antes de ser presidenta de la Comisión Europea, fue ministra de Defensa en Alemania y sigue investigada por corrupción. Tras las elecciones europeas pretende seguir en el cargo cinco años más para, entre otras cosas, reforzar la industria militar, nombrar un Comisario Europeo de Defensa y que la UE realice, con los fondos rusos depositados en bancos europeos y bloqueados por las sanciones, compras militares conjuntas, ya que “hay que gastar más y gastar mejor”. Las acusaciones repetidas de corrupción contra ella, no parecen representar obstáculo alguno.
- A escala local, el gobierno PSOE – Podemos, ahora con Sumar en el Ministerio de Sanidad y los gobiernos de las CC.AA. apoyados por las izquierdas institucionales y extraparlamentarias, impusieron las mascarillas obligatorias, sin informe técnico que sustentase su utilidad, mientras una red mafiosa que incluye varios ministerios y gobiernos autonómicos, hacía su agosto con su venta, con la correspondiente cadena de sobornos.

La subcontratación de la censura y el refuerzo del control social

Como la historia nos enseña, el recurso del capitalismo a la destrucción y a la guerra para gobernar sus crisis, genera situaciones de desestabilización social que podrían poner en riesgo los poderes establecidos.

En estas situaciones que suponen objetivamente una agudización de la lucha de clases, la preparación para la guerra implica un reforzamiento excepcional de los mecanismos de control social. A ese objetivo deben servir, si consiguen aprobarlo en mayo de 18 Derrota de Ucrania

este mismo año, el Tratado de Pandemias y las Enmiendas al Reglamento Sanitario Internacional de la OMS que en esencia pretende erigir a su director en autoridad sanitaria mundial con potestad para imponer las medidas implementadas durante la pandemia como normas de obligado cumplimiento a escala mundial.

Además de la Ley de Servicios Digitales, una nueva vuelta de tuerca se prepara para reforzar la censura y la manipulación informativa de cara a las elecciones europeas del 9 de junio. En el “paraíso de las libertades” hace tiempo que además de la dictadura del dinero - sólo la burguesía tiene grandes medios de comunicación - se ha pasado a la restricción de derechos fundamentales como el derecho a la información y a la libertad de expresión utilizando mecanismos de censura coordinada entre los grandes medios – ya implementados durante la pandemia – y reforzados con la guerra en Ucrania. Para dar idea del sometimiento de las fuerzas políticas baste mencionar que la decisión de censurar en la UE a Rusia Today y Sputnik, o la creación en 2022 por el gobierno PSOE – Podemos de un Foro contra la Desinformación dirigido por el general Ballesteros, no han suscitado ninguna reacción política.

Este año 2024 tendrán lugar tres elecciones ante las que, a pesar de que pudiera parecer que la oligarquía tiene todo controlado, empieza a hablarse de adoptar medidas excepcionales.

En Gran Bretaña, en fecha aún por fijar, habrá elecciones generales y en EEUU, presidenciales en el mes de noviembre. La probabilidad creciente de que D. Trump pudiera ganarlas, el trastocamiento de alianzas y objetivos que ello pudiera ocasionar, especialmente en relación con Rusia, alimenta los rumores de que pudieran suspenderse las elecciones, hecho inédito en la historia de EEUU, con el pretexto de la “injerencia rusa”.

Ante las elecciones europeas, entre las élites gobernantes, empieza a crecer el miedo a que, tal y como está sucediendo con los agricultores (en Bruselas embistieron con sus tractores las vallas de protección durante una reunión del Consejo de Ministros de la UE y Macron fue duramente increpado en una feria agrícola), del malestar social cobren fuerza organizaciones políticas que rechazan la OTAN y el incremento de los gastos militares. Ante este riesgo, la supuesta Europa democrática se arranca otra careta. Una empresa estadounidense, de Silicon Valley, Meta, propietaria de Facebook, Instagram y Threads, se dispone a ejercitar el

control y la censura en las elecciones al Parlamento Europeo, al parecer de *motu proprio*, pero obviamente con la aquiescencia de la Comisión Europea. Sin el menor pudor, a cara descubierta, Meta cuenta cómo se prepara para ello⁴.

Esto es lo que dice sobre sus preparativos:

“A medida que se acercan las elecciones, activaremos un Centro de Operaciones Electorales para identificar amenazas potenciales y contrarrestarlas en tiempo real” (...)”Hemos firmado un acuerdo tecnológico para combatir la difusión de contenido engañoso de IA en las elecciones”. Después de haber intervenido en 200 elecciones en todo el mundo, según dicen, “Desde 2016, hemos invertido más de 20 mil millones de dólares en seguridad y protección y cuadruplicamos el tamaño de nuestro equipo global que trabaja en este área hasta alrededor de 40 000 personas. Esto incluye 15.000 revisores de contenido que revisan contenido en Facebook, Instagram y Threads en más de 70 idiomas, incluidos los 24 idiomas oficiales de la UE”. Por si **cabía alguna** duda, cuentan cómo trabajan: “No permitimos anuncios que incluyan contenido desacreditado. Tampoco permitimos anuncios dirigidos a la UE que disuadan a la gente de votar en las elecciones; poner en duda la legitimidad de la elección; contener afirmaciones prematuras de victoria electoral; y poner en duda la legitimidad de los métodos y procesos de elección, así como su resultado. Nuestro proceso de revisión de anuncios tiene varias capas de análisis y detección, tanto antes como después de que un anuncio se publique”.

Por si alguien se olvidó, las redes sociales son empresas privadas, no son independientes, no son nuestras. Lo relativamente nuevo, lo que pone de manifiesto cómo se pisotean los supuestos derechos fundamentales, es que, al igual que ocurrió con el Covid, después con la guerra de Ucrania y ahora con las elecciones europeas, los gobiernos incorporan a un emporio estadounidense como Meta, a las tareas de censura y manipulación informativa en redes sociales que ya venían haciendo de forma especializada empresas como, en el Estado español, maldita.es y newtral- Ana Pastor - La Sexta.

Estos mecanismos que, habitualmente, llevan a cabo los servicios secretos, ahora se subcontratan con empresas privadas extranjeras. Verdaderamente, los fenómenos, en su desarrollo, muestran su propia esencia. La UE expresa cada vez más su naturaleza de burocracia oligárquica contra los intereses

populares y que, al servicio de una potencia extranjera, está decidida a provocar una guerra mundial. Los pueblos, casi a tientas, empiezan a vislumbrar el abismo al que la oligarquía burguesa los conduce, a la espera de que surja con la fuerza necesaria una organización política que represente una alternativa socialista al capitalismo imperialista, que en todo caso debe partir de la salida de la UE y la OTAN. Esa tarea sólo puede llevarla a cabo una clase obrera - hoy obnubilada y maniatada por el reformismo otanista, político y sindical – que sea consciente de su misión histórica de acabar con el sistema capitalista que, en su agonía, es más criminal que nunca. En su éxito nos va la vida.

- *¿Y usted no cree que la verdad, si es tal, se impone también sin nosotros?*

- *G. Galilei. - No, no y no. Se impone tanta verdad en la medida en que nosotros la imponemos. La victoria de la razón sólo puede ser la victoria de los que razonan.*

Galileo Galilei. Bertolt Brecht.

Marzo de 2024

1 <https://nsarchive.gwu.edu/document/16116-document-05-memorandum-conversation-between>

2 La Ley de Reducción de la Inflación (IRA), en vigor desde marzo de 2023, destina hasta 369.000 millones de dólares (más de 341.000 millones de euros) en créditos fiscales, reembolsos directos y subvenciones para ayudar a las empresas a invertir y producir tecnología verde, como turbinas eólicas, paneles solares, bombas de calor y vehículos eléctricos.

Esas cuantiosas ayudas, que se repartirán a lo largo de los próximos diez años, sólo se concederán si estos productos se procesan y ensamblan mayoritariamente en Norteamérica.

3 <https://www.dw.com/es/europa-debate-el-regreso-del-servicio-militar-obligatorio/a-65858730>

4 <https://about.fb.com/news/2024/02/how-meta-is-preparing-for-the-eus-2024-parliament-elections/>



Gaza en el proyecto imperialista

La aniquilación de Gaza en el camino de un nuevo siglo norteamericano

Leila Ghanem

antropóloga libanesa

Traducción : CNC



¿Se han convertido los palestinos en los pieles rojas de la historia?

El poeta palestino Mahmoud Darwish predijo en uno de sus poemas que «los palestinos iban a ser los nuevos pieles rojas de la Historia». Por entonces yo no sabía que su revista, *El-Karmel*, había publicado un relato histórico sobre los indígenas de América del Norte; una historia que muestra muchas semejanzas en la trayectoria de los dos calvarios. Parece incluso que un mercader de esclavos y explorador italiano, Cristóbal Colón (1451-1506), habría dicho haber descubierto los tesoros en oro

del rey Salomón en América latina y suplicaba al rey de España que los empleara en la **liberación de Jerusalén**; y es verdad que en sus memorias se le ve muy interesado en **Jerusalén** y en su «**liberación**».

De los 371 tratados firmados por Estados Unidos con los indios rojos¹, no se cumplió ni uno. La mayoría de estos tratados contenían disposiciones sobre algo así como la creación de un estado, el respeto a las fronteras, la soberanía y la independencia de tal o cual pueblo indio. Irónicamente a este «Estado indio» se le dio el nombre

de **Caná indio**; justamente el nombre histórico de Palestina.

Los amerindios estuvieron más de 200 años con el alma en vilo por este su supuesto Estado hasta que descubrieron que su sueño no había sido más que una pesadilla. Al final se dieron cuenta de que habitaban en un campo de muerte lenta, o en una u otra forma de genocidio parecido al que se puso en práctica con el pueblo palestino desde la masacre de Deir Yassin hasta la de Gaza pasando por la de Al-Tantura y la de tantos otros pueblos.

Las negociaciones de París en el Cairo : los mismos objetivos de la guerra

Estados Unidos, desde el 7 de octubre de 2023, no ha retrocedido ni un milímetro en sus objetivos, a saber:

- 1- Frenar a Hamás militar y políticamente
- 2- Hacer de Gaza una zona desmilitarizada
- 3- Liberar a los rehenes israelíes sin condiciones

Las negociaciones que tuvieron lugar en París el 23 de febrero último han revelado que Estados Unidos estaba haciendo una maniobra diplomática, sin desviarse de estos objetivos, por razones puramente electoralistas y sobre todo para lavarse la cara salpicada por sus crímenes en Gaza.

De entrada hay que recordar que Estados Unidos no es un simple cómplice en el genocidio perpetrado contra los palestinos, sino que está de hoz y coza implicado en él como socio desde el mismo 7 de octubre dirigiendo directamente las operaciones, no solo con sus 2000 hombres de la fuerza Delta, sino también con el apoyo decisivo del puente aéreo de armas y mercenarios por tierra, mar y aire, y especialmente con la alta tecnología y los satélites (según Hezbollah hay 24 satélites sobrevolando la frontera libanesa con Israel), así como con la utilización de la inteligencia artificial que ha venido a ser un arma de guerra virulenta contra los comandos de la resistencia libanesa que ha perdido más de 200 combatientes de élite en la zona fronteriza. Invencible en las batallas clásicas, Hezbollah ha tenido que adoptar nuevos métodos entre los cuales el más sencillo fue prohibir a sus militantes llevar consigo móviles fácilmente detectables. No obstante, Hezbollah ha podido neutralizar todas las bases militares en una zona de 40 kilómetros al interior de la Palestina ocupada. Las colonias del norte han tenido que ser desalojadas de sus ocupantes.

Las negociaciones de París del 23 de febrero, fueron calificadas el día 25 de positivas por Jake Sullivan, consejero del presidente Biden. Declaró que se había

acordado y aprobado por parte de Hamás que negociaba indirectamente a través de Qatar, así como por Egipto y por los israelíes representados por una delegación conjunta dirigida por el Mossad y el Shaback, un «punto de coincidencia» en tres fases o periodos.

La primera fase implicaba:

- Una tregua de 6 semanas con la liberación de 40 rehenes israelíes. Prioritariamente niños, mujeres (algunas son soldados) y enfermos, a cambio de 400 prisioneros políticos palestinos de entre los más jóvenes y los de más edad así como todas las mujeres presas.
- Retirada del ejército israelí de las zonas densamente pobladas (Khan Younés, Gaza ciudad, Rafah), lo que permitiría a los habitantes, sobre todo a los del norte de la franja, volver a sus hogares.

- Aumento de la ayuda humanitaria para los necesitados de Gaza

La segunda fase consistía en:

- Continuar liberando rehenes
- Prolongar el cese el fuego durante un periodo más largo de 6 meses

La tercera fase planteaba:

. La negociación sobre la propuesta norteamericana con la solución de dos estados.

Es precisamente aquí donde más explícitamente se ve la estrategia norteamericana ya que descarta completamente cualquier participación de Hamás; propone cuatro puntos:

- Renovación de la autoridad palestina, es decir, encontrar a otro personaje distinto del actual presidente Mahmud Abbas, contestado por su pueblo debido a su pusilanimidad ante las exigencias de los israelíes, y remplazarlo por una persona cuyo principal papel sea asegurar la seguridad de Israel.

- Desarme de Gaza

- Reforzar los lazos con Arabia Saudita e Israel según los Acuerdos de Abraham, también llamados «Paz y Prosperidad», que quería imponer Israel como catalizador de una amplia zona de libre cambio abierta a los países del Golfo que ya han normalizado sus relaciones con Israel, es decir, Egipto, (Acuerdos de Camp David) y Jordania (Acuerdos de Araba). Entre los objetivos, una palabra mágica fue pronunciada : la constitución de una especie de OTAN árabe liderada por Israel para controlar los pasos marítimos ;

Ante este escenario terrorífico para el pueblo palestino, pero también para los pueblos de la región, se puede comprender por qué Hamás actuó el 7 de octubre, con el

fin de parar este proceso de puesta en marcha de un proyecto que pretendía borrar del mapa a Palestina; en esta estrategia Hamás era un obstáculo.

Ahora bien, a pesar de las conversaciones promovidas por Estados Unidos que piensan que pueden conseguir mediante negociaciones el mismo resultado que pretende su protegido, Israel continúa bombardeando a la población de Gaza y sigue afirmando que su ofensiva sobre Gaza no se detendrá sin haber destruido a Hamás. La sangrienta masacre, la llamada « masacre de la harina », no es más que un episodio destacado de la continuación del ciclo de la muerte que Israel ha emprendido con el fin de reducir el número de palestinos. Este objetivo de depuración étnica ya se había anunciado mucho antes del 7 de octubre; ya había comenzado en Cisjordania en 2021.

Israel acaba de anunciar su intención de emprender una operación terrestre en la ciudad densamente poblada de Rafah, situada al sur de la franja de Gaza, a pesar de las conversaciones en curso. Uno de los escenarios previstos consiste en continuar empujando a la población hambrienta hacia la línea fronteriza con Egipto, la zona llamada Filadelfia en las cercanías del paso de Rafah, amontonar a más de un millón y medio en un recinto de 64 kilómetros cuadrados y bombardear después todos los pasos fronterizos para obligar a la gente a huir de modo que Egipto se vea obligado a dejarla entrar. Por su parte, el presidente egipcio, El Sissi, ya recibió el premio con la entrega de 50 mil millones de dólares del Banco Mundial, de Arabia Saudita y de Los Emiratos. En el Sinaí, miles de tiendas de campaña y casas prefabricadas ya están preparadas. Será necesario implementar el proyecto de rehabilitación del puerto de Gaza para transportar a la población hacia África y América latina.

¿Por qué Estados Unidos está implicado directamente en esta guerra?

Un mes antes del «diluvio de Al-Aqsa», Netanyahu presentó ante la Asamblea General de la ONU un mapa de lo que él llamó « Nuevo Oriente Medio » que comprendía en verde oscuro a Egipto, Sudán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Bahrein y Jordania ; y todo el territorio de Palestina, comprendidas Cisjordania y Gaza, en azul.

Tres días después del 7 de octubre, en su peregrinaje a Jerusalem ocupada, Biden inauguraba su guerra genocida en Gaza repitiendo lo que en 1986 él mismo había dicho ante Rosen Meir, la entonces embajadora de Israel en Washington: **«Si no existiera Israel, nosotros lo hubiéramos inventado para proteger nuestros intereses en la región»**. Y añadió cínicamente: **«Es la**

mejor inversión que podemos hacer al precio de 3 mil millones de dólares al año²»

Según sus declaraciones, la de 1986 y la de 2023 en la Jerusalem ocupada, Israel a los ojos de Biden no es más que una simple inversión para proteger los intereses norteamericanos en Medio Oriente, pero también un pilar fundamental para relanzar su proyecto de hegemonía norteamericana sobre «el orden internacional frente al proyecto chino de la Ruta de la Seda». Necesitaría también neutralizar a Rusia, tener sujetos a los árabes que ya tienen naturalizadas sus relaciones con Israel, y dismantelar los movimientos de liberación en el mundo del Sur (sobre todo en África).

De hecho Biden ya había maniobrado en los años 2021-2022 para quebrar a China en el Indo-Pacífico. En el G20 en Nueva Delhi dibujó junto con India una «Ruta india de las especias» con el fin de «cambiar a las reglas del juego», según sus propios términos, incluyendo en ella Arabia Saudita, Emiratos, pero también a Europa «desde el Mar de China, el Golfo de Bengala hasta el Mar de Arabia, el Golfo Pérsico y el Mar Rojo».

Estancar a Rusia en Ucrania y la ampliación de la OTAN hasta la ex-Europa soviética y a países neutrales como Finlandia y Suecia, no son más que etapas de esta estrategia.

En la encrucijada entre Asia, Europa y África, la cumbre de Nueva Delhi convino en que Israel serviría de «base logística de distribución» para el mercado internacional neoliberal que funcionaría como «cadenas de aprovisionamiento» por las vías marítimas y terrestres.

La primera fase partiría del puerto indio de Bombay hasta el puerto de Dubái en los Emiratos Árabes Unidos siguiendo por ferrocarril hasta Arabia Saudita y Jordania hasta el puerto de Haifa, el puerto del Pireo y de aquí por corredores terrestres a Europa ; es la ruta desde Asia del Este a la Europa occidental.

El proyecto estipula también que otra ruta se bifurcaría desde Israel hacia el Mar Rojo, el Cuerno de África, África del Oeste hasta África central y África austral. Debería así permitir a las inversiones neoliberales norteamericanas y europeas en el continente africano el pillaje de sus materias primas, el control de tierras, aguas y alimentos, teniendo en cuenta que la riqueza africana equivale a la riqueza de Siberia como reserva alternativa de la mayor parte de la riqueza mundial en la segunda mitad del siglo XXI.

Destruir Gaza y exterminar a la población

Los esfuerzos de Netanyahu por **volver a ocupar Gaza** ya comenzaron en 2012 con las negociaciones con China

para crear el « Puerto Ben Gurion » en Gaza, atraer inversiones chinas al puerto de Haifa y la construcción de un ferrocarril dentro de Gaza que uniera los puertos de Eliat y de Ashdod por «los alrededores de Gaza». Pero Estados Unidos paró en seco las maniobras de Netanyahu y acordó con Tel-Aviv relanzar el proyecto del canal Ben Gurion que atravesaría Gaza entre el Mar Rojo y el Mediterráneo, y construir un ferrocarril para unir el puerto de Eliat, en el golfo de Aqaba, con el Neguev ocupado.

Además de las conversaciones con 3 bancos americanos para « invertir » en el canal Ben Gurion al 1% de interés, empresas de exploración israelíes concluyeron un acuerdo con la entidad italiana « Eni » y la británica « Dana Petroleum », para invertir en el gas del campo « Gaza Marina » y la exploración petrolera en 2022. En este sentido, sociedades de inversión israelíes e internacionales planificaron la construcción de centros turísticos, hoteles, servicios de turismo y diversión en Gaza y todo a lo largo de la orilla del Mar Rojo con participación de Emiratos Árabes Unidos y el proyecto « Neom » saudí.

La larga ruta de norte a sur de Gaza que el ejército israelí cortó durante la guerra con los escombros de casas, de instalaciones civiles y hospitales palestinos, ya estaba trazada de antemano en los mapas de las inversiones de los carroñeros capitalistas en Gaza.

Un solo Estado es la única solución justa a la cuestión judía y a la cuestión palestina

La guerra americano-israelí contra Gaza se beneficia de un acuerdo total entre los países miembros de la OTAN y el Gobierno israelí con el fin de destruir la franja de Gaza y alcanzar los objetivos de la guerra : eliminar la resistencia y desarrollar proyectos supuestamente «de inversión y prosperidad ».

Las bombas norteamericanas sobre los 260 kilómetros cuadrados de Gaza duplican en número las bombas lanzadas sobre los 10.000 kilómetros cuadrados de Hiroshima. Los tres vetos norteamericanos, el del 18 de octubre de 2023, el de 6 de diciembre del mismo año y el del 20 de febrero de 2024, quedarán inscritos en la Historia como otros tantos crímenes de guerra norteamericanos pues no impidieron la efusión de sangre palestina y sí impidieron parar el genocidio de los gazatíes.

La única diferencia de matiz entre Netanyahu y Biden (que arriesga perder las elecciones, a tal punto está salpicado de sangre de Gaza), es la narrativa de la guerra. Biden se da cuenta muy bien de que en este caso Estados Unidos e Israel la han perdido a largo plazo. Según los especialistas en guerras, por ejemplo Jacques Baud que

acaba de publicar un libro titulado «*La derrota del vencedor*», la narrativa es un elemento esencial en la estrategia de la guerra y que sin narrativa Israel no puede vencer. Ahora bien, según él, Israel va en contra del derecho internacional e incluso contra las convenciones de la guerra.

El proyecto sionista está basado en el relato de la antigua biblia, sin más legitimidad que la de la ONU que ni siquiera es legítima pues esta institución no tiene derecho a otorgar tierras de otro estado. En una palabra, Israel ha perdido hasta lo medular del proyecto sionista que era ofrecer un refugio tranquilo y próspero para los judíos del mundo.

Según Biden, sería perjudicial para Israel continuar masacrando a la población de Gaza con esa vehemencia. Para él la « solución final » a la cuestión palestina preconizada por Netanyahu, que es exterminar al pueblo palestino y expulsarlo de Gaza y de Cisjordania, es irrealizable y corre el riesgo de infligir a Israel una derrota estratégica que amenaza su existencia. Él prefiere la astucia política que consiste en «tomar en paz lo que no podemos obtener con la guerra». De ahí su propuesta de «dos estados» en continuidad con el espíritu de Oslo, lo que sería aun peor.

La administración Biden y los países de la OTAN aceptan la ocupación de Gaza y la perpetración de las masacres « necesarias para luchar contra el terrorismo », aunque reduciendo el número de muertes de mujeres y niños a largo plazo, de paso hacia una « **fase de transición** » bajo la supervisión de la administración norteamericana y de los países de la OTAN para garantizar la seguridad de Israel o, lo que lo mismo, la «solución de dos estados».

La guerra de exterminio en Gaza revela que la historia del eurocentrismo y del occidentalismo no es más que una continua serie de persecuciones y masacres. Revela que la resistencia armada en Palestina, en el Líbano y en Yemen converge con la resistencia del mundo del Sur en América latina y en África, sobre todo Sudáfrica, así como con el movimiento de solidaridad internacional en el Mundo frente a la barbarie.

Por el momento, Hamás sigue reivindicando una sola solución, la **Palestina libre**, para dismantelar la ocupación colonial y parar la limpieza étnica. Así lo ha anunciado este día su representante en Beirut, Osama Hamdan.

1 (U.S. National Archives Index), citado por el historiador palestino Mounir Ekech, Aljazira

2 Israel de hecho recibe, desde los Acuerdos de Camp David, 7 mil millones de dólares en concepto de ayuda oficial y 3 mil millones en donativos libres de impuestos.



No son las elecciones, son los crímenes



El próximo mes de julio Ruanda celebrará elecciones presidenciales.

Todo apunta a que el candidato del FPR Inkotanyi, Paul Kagame, que ocupa el gobierno desde 1994, será elegido con una mayoría aplastante.

Las elecciones ni siquiera son necesarias en este país dado que Paul Kagame es el único que se presenta desde que llegó al poder. Siempre figura en las papeletas algún otro candidato, seleccionado por el régimen para transmitir la sensación de democracia plural, pero que es un hombre de paja, prueba de ello es que suele hacer campaña por su adversario Kagame, no por sí mismo.

Victoire Ingabire es la principal opositora al régimen. Tiene un enorme apoyo tanto dentro como fuera de las fronteras de Ruanda, pero nunca ha llegado a presentarse.

Fue detenida en 2010, acusada de “Genocide ideology”, ideología del genocidio, (una muy conveniente acusación que se lanza contra cualquiera que critique al régimen). Pasó 8 años en la cárcel tras un juicio político, plagado de irregularidades. En 2017, la Corte Penal de los Derechos Humanos y de los Pueblos, de la Unión Africana declaró este juicio como político y condenó al gobierno de Ruanda a compensar a la opositora por los daños materiales y morales infligidos a ella y su familia. El gobierno no solo no ha pagado compensación alguna a Ingabire, sino que **el pasado 13 de marzo le denegó el derecho a registrarse como candidata para las elecciones presidenciales previstas para el próximo mes de julio de 2024**, debido a sus antecedentes penales, es decir, por aquel juicio demencial que fue considerado político por la corte africana y muchos otros organismos serios.

Esta mujer salió de la cárcel en 2018, habiendo cumplido 8 de los 15 años a los que fue condenada, no por la condena de la Corte africana y otras sino por “presidencial Mercy”... claro, por el gran corazón de Paul Kagame, ya.

Pues resulta que el presidente Kagame no ha mostrado mucha mercy a lo largo de su vida. Según

innumerables testimonios es un hombre cruel, sanguinario y despiadado. Para algunos expertos es “**el mayor criminal en activo del mundo en la actualidad**”. Desde que en los años 90 eliminó a sus rivales para dirigir al que entonces era un grupo rebelde llamado FPR, se le conoce incluso entre sus propios subalternos como el “**carnicero de Kigali**” por su gusto por las torturas y el sufrimiento ajeno. Según muchos informes e investigaciones, incluso autos judiciales, es el principal responsable de la muerte violenta de unos 10 millones de personas en la región del África central, a lo largo de los últimos 30 años.

El gran problema de Ruanda no es electoral

Un amigo senegalés me explicó hace años que cuando un candidato llega a poder presentarse a las elecciones en el África actual, ya puedes asumir que no va a defender el interés de su pueblo, sino los intereses de compañías y potencias extranjeras depredadoras. Si un político quisiera defender el interés del pueblo no podría ni presentarse, mucho menos ganar.

Los hechos y la historia le dan la razón. Por ahora, y es así desde las independencias, las elecciones no han reportado cambios significativos a los pueblos africanos nunca. Parece que ir a votar una vez cada cuatro años no pone en las manos del pueblo la soberanía. Ni siquiera tienen opciones entre las papeletas cuatrienales de un candidato que pueda ser soberano, que pueda hacer algo que no sea cumplir directrices externas.

Entonces, no es de extrañar que madame Ingabire no se pueda presentar. Si no fuera por esta excusa ridícula, sería por otra parecida. Es demasiado honesta.

El gran problema de Ruanda no es que no pueda tener entre sus candidatos a una persona honesta, como le ocurre a la mayoría de los países del mundo, el gran problema de Ruanda es que tiene en su gobierno al carnicero de Kigali y lo va a seguir teniendo después de las “elecciones”. Tiene en el gobierno al principal instigador y responsable del genocidio de 1994. Tiene en su gobierno a un hombre y un grupo que masacran a diario a personas inocentes en la República Democrática del Congo y esquilman sus recursos. El enorme problema de Ruanda es que carísimas empresas internacionales de Relaciones Públicas han construido una imagen de demócratas modernos para estos criminales que llevan 30 años masacrando y aterrorizando a su pueblo y a los pueblos de los países vecinos. Encima, las víctimas tienen que soportar a los líderes occidentales halagar a estos asesinos. Ese es el gran problema de Ruanda, y de Congo y de toda la buena gente de esa región que sufre sus inefables crímenes y esta cruel invisibilidad.

Rosa Moro



“Ilich, ahí vienen los explotadores”

La ciencia de la revolución, el marxismo, indica a los humanos el camino de emprender su propio proceso de vida a través de la propia acción —eso es la orientación consciente y planeada del desarrollo social.

En la teoría marxista, la naturaleza y la sociedad, la teoría y la práctica, forman una unidad inseparable para la transformación activa del mundo.

Con la dirección de Lenin, el socialismo científico y su perspectiva histórica fueron llevados a la práctica con la Revolución de Octubre 1917 y la sucesiva construcción de la nueva sociedad.

En la cruel situación de la 1º guerra mundial, donde obreros y campesinos empezaron a negarse a ser carne de cañón para el capital, la movilización radical de los bolcheviques fue el único camino para lograr pan y paz.

La extraordinaria capacidad de Lenin de cuidar las formas de debate y comunicación dirigiéndose a la clase trabajadora, a los potenciales aliados y entre los bolcheviques mismos logró forjar la unidad combativa de la organización. Tanto su habilidad de aclarar las diferencias, de agarrar los conflictos con sus raíces, como de argumentar con audacia, perspicacia y firmeza, de convencer a los indecisos del camino revolucionario y de dejar atrás a los que no se ubicaban bien en el lado de nuestra clase, convirtió la organización en referente de las masas populares.

A través de toda una vida de militancia y formación, Lenin reunió en sí la sabiduría del pensamiento, de las experiencias de la vida del pueblo, la comprensión de las urgentes necesidades de la clase trabajadora y el enorme conocimiento de la teoría marxista, características que confluyeron en la conducción colectiva y victoriosa de la revolución.

Ilich, todavía hay explotadores, ¿que hacer?

Aprendiendo del ejemplo de Lenin, tendremos que juntar nuestras habilidades para construir una dirección leninista colectiva que contagie y forme la juventud y una la fuerza de los pueblos trabajadores contra la 3ª guerra imperialista de la Otan en curso.

La lucha obrera y la organización de la clase trabajadora, siempre deben ir acompañadas de un brazo armado de cultura, que dispare a la *falsa* conciencia y al enemigo. Este brazo cultural hay que aprender a empuñarlo como martillo y hoz para escribir en la tierra, sobre el asfalto y muros las huellas de las luchas.

Un eficaz antídoto contra la colonización de las conciencias y las manipulaciones mediáticas es la cultura de la resistencia y de la emancipación.

A 100 años de la muerte de Lenin los explotadores siguen amenazando a los pueblos y a todo el planeta.

¿Quién organiza la lucha contra crisis y guerra?, ¿quién vigilará la derrota de los explotadores?

¡Este gigante desafío requiere a cada una y uno de nosotras!

¡Organización, cultura y lucha! ¡Y más lucha!

Cantata por el aniversario de la muerte de Lenin (Berthold Brecht)

Al morir Lenin,
un soldado de la guardia, según se cuenta,
dijo a sus camaradas: Yo no quería
creerlo. Fui donde él estaba
y le grité al oído: “Ilich,
ahí vienen los explotadores”. No se movió.
Ahora estoy seguro de que ha muerto.

Si un hombre bueno quiere irse,
¿con qué se le puede detener?
Dile para qué es útil.
Eso lo puede detener.

¿Qué podía detener a Lenin?

El soldado pensó:
si oye que los explotadores vienen,
puede que estando solo enfermo se levante.
Quizás venga con muletas.
Quizás haga que lo traigan
pero se levantará y vendrá
para luchar contra los explotadores.

El soldado sabía que Lenin
había peleado toda su vida
contra los explotadores.

Cuando terminaron de tomar por asalto
el Palacio de Invierno, el soldado
quiso regresar a su hogar, porque allí
se habían repartido ya las tierras de los propietarios.
Entonces Lenin le dijo: quédate,
todavía hay explotadores,
y mientras haya explotación
hay que luchar contra ella.
Mientras tú existas,
tienes que luchar contra ella.

Los débiles no luchan. Los más fuertes
quizás luchan una hora.
Los que aún son más fuertes, luchan unos años.
Pero los más fuertes de todos luchan toda su vida.
Estos son los indispensables.

Colectivo Cultural
La Chispa



¿La Europa de las libertades?



“Sabemos que si no detenemos este esfuerzo por destruir el Estado de Derecho, en todos los niveles, para crear un reino separado que pertenezca sólo a los muy ricos y poderosos, tendremos garantizado un sistema fascista global que, si puede, nos exterminará precisamente de la forma en que se intentó en Europa en la década de 1940. (Emanuel Pastreich. Ex presidente del Asia Institute)

El 29 de Abril de 2023 se colocó una estructura de piedra, dentro de una propiedad privada al borde de un camino, en la localidad alemana de Zinnwald/Georgenfeld con la inscripción: "En memoria de las víctimas del experimento de vacunación contra el coronavirus y las medidas coercitivas del régimen de Kretschmer".

El 3 de mayo de 2023 el departamento de policía de Dresde ordenó retirar la piedra antes del 8 de mayo de 2023 y de momento cubrirla para que la inscripción ya no pudiera leerse. El mismo día se interpuso una demanda en contra de las órdenes policiales (ref.: 6 K 687/23) y al tiempo que se solicitaba protección judicial provisional. El Tribunal Superior de Dresde no la admitió argumentando que la piedra representaba una amenaza para la seguridad pública debido precisamente a su inscripción. Un peligro que justifica la intervención policial, que justifica la intervención policial especialmente para casos de

amenaza de violación de las leyes penales alemanas como las relativas a los delitos de injuria (artículo 185 StGB), calumnia (artículo 186 StGB) y calumnia (artículo 187 StGB), especialmente cuando se dirigen contra personas públicas (artículo 188 StGB), así como a la denigración del Estado y sus símbolos (§ 90a StGB).

El tribunal coincidió con el dictamen preliminar de la fiscalía de Dresde.

(<https://rsw.beck.de/aktuell/daily/meldung/detail/vg-dresden-partei--freie-sachsen--muss-gedenkstein-fuer--opfer-des-corona-impfexperiments--entfernen>)

El 5 de febrero de 2022 se creó un Tribunal a semejanza del Tribunal Russell contra la guerra de Vietnam, con el nombre de “los segundos juicios de Nüremberg”, en relación a la pandemia de COVID-19. Lo lideró el abogado

alemán Reiner Fuellmich que había recabado una cantidad suficiente de datos y evidencias que respaldaban sus denuncias: que la pandemia era un escandaloso fraude basado en pruebas de PCR que no fueron diseñadas para el uso que se les ha dado desde el comienzo de la crisis sanitaria, y que la inoculación masiva de la población mundial con productos experimentales -junto con las arbitrarias medidas dispuestas para combatir el SARS-CoV-2- constituían crímenes de lesa humanidad, incluso más graves que los ocurridos durante el Tercer Reich.

Con el nombre de “Comité de Investigación Corona”, explican en su comunicado que, “al no haber podido encontrar un tribunal en los tribunales de justicia del sistema actual, habrían optado por realizar una simulación del procedimiento “fuera del sistema actual”.

Reiner Fuellmich durante años se centró en los casos de negligencia médica, pero luego se dedicó a representar a los perjudicados por corporaciones y bancos, por los llamados "casos de bienes raíces basura" , y en 2004 presentó una denuncia penal contra el entonces presidente del 11º Senado del BGH, llamado “senado bancario”, que había emitido juicios notoriamente favorables a los bancos y perjudiciales para los clientes. Esta denuncia penal fue una acción única en la historia judicial alemana hasta entonces de un abogado al que jamás se lo han perdonado.

Reiner Fuellmich estaba a punto de presentar una demanda apoyada por miles de médicos y abogados contra los fabricantes de ARNm cuando, en octubre de 2023 fue secuestrado en México por el Estado alemán y encarcelado. Actualmente está siendo juzgado por cargos falsos presentados por lo que parece ser “testigos” pagados.

El editor en jefe de Technocracy News, Patrick Wood, que trabajó en el pasado con Fuellmich para revelar la verdad sobre Covid, declaró: “Lo atrajeron a la embajada de Alemania en México, donde lo secuestraron. No fue arrestado en México porque no existe un tratado de extradición (entre México y Alemania)”.

(<https://www.sgtreport.com/2023/10/international-lawyer-and-freedom-advocate-reiner-fuellmich-seized-by-german-government-in-mexico/>)

“Al igual que Lorenzo de' Medici decidió eliminar al sacerdote Savonarola para defender la reputación de su familia en Florencia, Olaf Sholz y Ursula von der Leyen apuntaron al Dr. Fuellmich. No es porque mintiera - oh no, al igual que Giarolamo Savonarola, el Dr. Fuellmich está destrozado por exigir pruebas y estudios sobre las vacunas exigidos por la ley, ¡que ni Sholz ni von der Leyen nunca se tomaron el tiempo de permitir!”

(<https://es.reseauinternational.net/un-message-de-reiner-fuellmich/>)

Además de Reiner Fuellmich, formaban parte de los “segundos juicios de Nürenberg”, el magistrado Rui Fonseca e Castro, expulsado de la carrera judicial por el Consejo Superior de la Magistratura de Portugal el 7 de octubre de 2021, por su posición respecto a la pandemia y por “incentivar a la violación de las reglas sanitarias”, y por ser miembro de “Juristas por la Verdad” en Portugal.

(<https://www.swissinfo.ch/spa/un-juez-ha-sido-expulsado-de-la-magistratura-de-portugal-por-negacionista/47010362>)

También la abogada india Dipali Ojha miembro del Movimiento indio “Despertar” (Awaken India Movement . AIM). La Asociación de Abogados de la India (IBA), emitió un “aviso legal” el 26 de mayo de 2021 en el que acusaba a la científica Soumya Swaminathan Yadav de la OMS, de engañar a los ciudadanos indios sobre el COVID-19; como señaló Health Policy Watch, este aviso legal era el primer paso y que el proceso seguiría adelante.

(<https://awakenindiamovement.com/tag/dipali-ojha/>)

Otro participante es Michael Swinwood, abogado canadiense que representó a un médico que denunció, junto a otros profesionales, que supuestamente se habían producido “falsas exenciones médicas de la vacuna contra la COVID-19” en Canadá.

Michael Swinwood en su escrito “Elevando la conciencia de la humanidad. Sesión Especial: Ofensiva Jurídica Internacional Parte 1, 23 de abril de 2021”, plantea la preocupación sobre el rumor en la provincia de Quebec de que

estaban contemplando una legislación que quitaría la autoridad de los padres sobre sus hijos si no seguían las órdenes sobre las vacunaciones obligatorias, que según el Presidente del Tribunal Supremo de Ontario: "No volveremos a la normalidad hasta que todos estén vacunados".

(<https://ratical.org/PandemicParallaxView/CCIntlLegalOffensvSwinwood042321.html>)

Casi al unísono, la "democracia" francesa establece una tiranía médica. El profesor Michel Chossudovsky, director de Investigación Global, ha examinado la nueva ley francesa que define la disidencia de las narrativas médicas oficiales como una "aberración sectaria" y criminaliza la crítica de las narrativas médicas, de que "la vacuna de ARNm es segura y eficaz".

La ley también crea un nuevo delito denominado "provocación a la abstención de atención médica". Un ciudadano francés es culpable de un delito si rechaza una vacuna o un tratamiento médico dictado por las autoridades. Si la ley hubiera estado vigente durante la campaña de vacunación masiva con la mortal "vacuna" de ARNm, todos los que se hubieran negado habrían recibido tres años de prisión y habrían sido multados con 45.000 euros. La nueva ley también protege a las corporaciones farmacéuticas de cualquier responsabilidad por las muertes y los daños a la salud.

(<https://www.paulcraigroberts.org/2024/02/18/french-democracy-establishes-medical-tyranny/>)

En todo el mundo se avizora una ola de fascismo "constitucional" que ya en 1990 presagiaba Thierry Pfister cuando escribió "La fin de l'État de droit", y que posteriormente el también canadiense Frédéric Bérard describió en el 2014 "La fin de l'État de droit?": "La adopción de medidas inconstitucionales, las violaciones de las libertades civiles, la disminución de la presunción de inocencia, una justicia paralela y popular fomentada por los medios de comunicación: son observaciones que no se hacen en un país lejano o en dictadura, donde hay un régimen tiránico o reina una monarquía absoluta. Más bien, provienen de un Estado que incluso está orgulloso de su régimen democrático: Canadá."

(https://books.google.es/books/about/La_fin_de_l_État_de_droit.html?id=UacXEAAQBAJ&redir_esc=y)

Asimismo Jean-Claude Paye había escrito en el 2004 "El final del Estado de Derecho. La lucha antiterrorista: del Estado de excepción a la dictadura" En las conclusiones de su extenso estudio de las modificaciones legislativas afirma que: "Lo esencial en la incriminación específica para el terrorismo reside en la posibilidad de criminalizar cualquier forma de presión social sobre poderes públicos nacionales o sobre una organización internacional. La decisión-marco del Consejo de la Unión Europea es particularmente explícita, puesto que ataca la intención de "obligar indebidamente a unos poderes públicos o a una organización internacional a realizar o a abstenerse de realizar un acto cualquiera". Esta disposición adquiere todo su sentido si se traslada a las negociaciones que tienen lugar en el marco del FMI, de la OCDE, o de la OMC".

(<https://www.agapea.com/libros/EL-FINAL-DEL-ESTADO-DE-DERECHO-LA-LUCHA-ANTITERRORISTA-DEL-ESTADO-DE-EXCEPCION-A-LA-DICTADURA-9788496584174-i.htm>)

Y ahora debemos incluir a la OMS en el intento de imponer "manu militari" un Reglamento Sanitario Internacional de obligado cumplimiento.

Así pues, no debemos temer tanto a los grupúsculos con apariencia neonazi tatuados de esvásticas, sino a los altos directivos de Fundaciones, Instituciones, Corporaciones, etc. Estos son los auténticos forjadores de un fascismo mundial, junto con sus subordinados del mundo de la judicatura, de la cultura, de la enseñanza y de la sanidad.

Josep Cónsola



El campo andaluz en la mira de los buitres



En enero 2024 el TSJA emitió una sentencia que permite el desalojo y la venta de las tierras de El Humoso de Marinaleda. Esta sentencia avala la resolución de la Junta de Andalucía que en junio 2021 ordenó el desalojo para que en el plazo de un mes las Cooperativas de Marinaleda dejaran de trabajar las tierras de El Humoso.

Actualmente el Ayuntamiento de Marinaleda y las cooperativistas están esperando propuestas del gobierno andaluz, pero han dejado claro que no permitirán que se pierdan las tierras, que son su razón de ser, que son parte de su historia, de su vidas y de su futuro.

Marinaleda, es un pueblo de 2579 habitantes, en la Sierra Sur de Sevilla, en el corazón de la Andalucía jornalera.

Allí se trabajaba un mes al año en la recogida de la aceituna y el resto del año lxs jornalersxs, 80% de la población, tenían que buscar

trabajos de provincia en provincia o emigrar. Para acabar con el paro, el gran problema económico, había que conseguir tierra. ¿Y quien tenía la tierra que necesitaba la gente del pueblo?

El Duque del Infantado, que entre Andalucía y Extremadura poseía 17000 hectáreas.

La organización, el SOC (Sindicato de Obreros del Campo) fue la herramienta con la cual rabia, necesidad y el ansia de una vida digna encontraron el sendero de la resistencia, con las mujeres como protagonistas.

Mujeres y hombres emprendieron el camino de la pelea colectiva, pero después toco a las mujeres preparar la comida, limpiar y cuidar, de modo que convencieron a los hombres a participar en las tareas de la casa. “Luchar fue nuestra forma de liberarnos”.

Después de 14 años de caminatas diarias

ocupando el Humoso,- bajo el sol que caía como plomo, con los guardias que les persiguieron, que les desalojaron, mientras ellxs volvían a ocupar-, finalmente la Junta



entregó los 1200 hectáreas del Humoso al pueblo. En 1992, la primera vez desde la II República, lxs jornalxrxs conseguían la tierra mediante la lucha.

Pero la tierra no era suficiente para acabar con el desempleo.

Entonces empezaron a crear industrias complementarias de la tierra, las cooperativas del pimiento del piquillo y morrón, las conservas de alcachofas y habas y la almazara del aceite.

Con la tierra y la industria alcanzaron el empleo que necesitaban.

El Humoso y las industrias obreras tendrían que ser un proyecto para todxs lxs trabajadores, un proyecto más allá de solucionar los problemas de un grupito de gente.

Un proyecto que diera trabajo y además cubriera las necesidades básicas, empezando por el techo, la guardería municipal, residencias de día para ancianos, servicio a domicilio, medios de comunicación, (tele, radio), instalaciones deportivas.

La clave estaba en la participación de la gente, entonces tenían que dar a luz algo nuevo, una “especie de contrapoder”: la Asamblea.

“Tu tienes que ir a la Asamblea, porque tu eres tu pueblo”, la voz y su acción.

Esto significa otra manera de hacer política: Vivir a contracorriente. Entre los debates y las decisiones las Asambleas crearon nuevos valores, contracultura y se convirtieron en el autogobierno colectivo de los trabajadores. El

grupo de acción asumió el control de que las decisiones de la Asamblea serían llevadas a la práctica.

En Marinaleda empezaron con los presupuestos participativos:

el dinero del ayuntamiento es dinero público, por tanto debe ser el pueblo que decida en que se gasta.

Los domingos rojos – convocatoria a lxs vecinxs para realizar trabajos voluntarios en favor de la comunidad--, fueron una experiencia del cooperativismo.

El proyecto de vivienda pública se realizó a través del modelo de autoconstrucción o en régimen de alquiler.

En el pueblo había hasta tres generaciones habitando la misma vivienda. Tenían claro que la casa no puede ser un negocio y reunieron a lxs jóvenes y familias que no tenían casa y el ayuntamiento les ofreció:

suelo gratis, técnicos municipales gratis, mientras lxs vecinxs ponían su trabajo. En caso de que unxs vecinxs no podían trabajar, aportaron la equivalencia en dinero.

Terminadas las viviendas, lxs vecinxs aportan una cuota mensual de 12 o 15 euros como contraprestación a todos los servicios. La propiedad es municipal. En caso de un fallecimiento, el usufructo de la vivienda se pasa a lxs herederxs.

Se construyeron 350 casas y actualmente trabajadores municipales están haciendo 24 viviendas más en régimen de alquiler, un alquiler social de entre 12 y 15 euros.

Pero no bastaba cambiar las estructuras, también había que cambiar a las personas.

El ejemplo, de actuar como se piensa, es fundamental en lxs militantes y dirigentes de izquierdas si quieren poseer la autoridad ética y política para contagiar otra forma de vivir y compartir y para crear relevo.





La dificultad consiste en crear colectividad en una isla rodeada de consumismo adictivo, de competitividad y de manipulación interesada para reproducir esclavos del capital.

Porque el poder sabe como desactivar las luchas, robando, comprando cabezas a cambio de privilegios.

Así logran de que el pueblo trabajador carezca de referentes políticos honestos y coherentes en los que pueda confiar.

El sentido de vida que anida en la lucha social forma parte de la educación de mujeres y hombres nuevos.

En nuestras relaciones sociales construyamos nuestras costumbres, pensamiento, trabajo y las formas de producir y reproducir nuestras vidas:

¿Que entendemos por una vida digna?

¿Realmente la dignidad es compatible con un complejo industrial militar que nos amenaza y condena cada minuto a la desaparición? ¿De verdad quieren acabar con el hambre, aumentando los gastos de la industria de la muerte? ¿Hasta cuando lxs monstruos gobernando esta miseria, demencia y crueldad? ¿Y quien nos roba nuestro tiempo de vida? ¿Cuales realmente son nuestras necesidades? ¿Y cuales son las necesidades del capital que nos induce deseos para crear dependencia de sus productos? ¿Como

funciona una comunidad solidaria? ¿Como apoyar el desarrollo colectivo y personal? ¿Como contagiar el interés de aprender y conocer?

¿Que entendemos por felicidad y como construirla?

Las instituciones del capital no vigilan por la salud y las necesidades de lxs trabajadorxs, sino por la salud del capital.

Bajo el capitalismo vivir contracorriente y luchar convierte la impotencia, la explotación y la soledad en actos de liberación que nos suman contra la destrucción que una minoría de criminales propietarios está provocando a diario.

Los dueños no permiten alternativas y quieren eliminar nuestros ejemplos, sobretodo cuando se trata de una experiencia que se condensa en algo tan importante como:

Tierra, techo, cultura y poder ensamblario.

¡Andalucía, todxs juntxs, movilizémonos en defensa de Marinaleda!

Colectivo Cultural La Chispa



Fragmentos de Lenin sobre las huelgas 1899

Se denomina capitalismo a la organización de la sociedad en que la tierra, las fábricas, los útiles de trabajo etc., etc., pertenecen a un pequeño número de terratenientes y capitalistas mientras la masa del pueblo no posee ninguna o casi ninguna propiedad y debe por lo mismo alquilar su fuerza de trabajo. Los terratenientes y los fabricantes contratan a los obreros, los obligan a producir unos u otros artículos que venden en el mercado.

Los fabricantes abonan a los obreros únicamente el salario imprescindible para que estos y sus familias puedan apenas subsistir, y todo lo que el obrero produce por encima de esa cantidad de artículos necesaria para su mantenimiento se los embolsa el fabricante, eso constituye su ganancia.

Cuanto más se desarrolla el capitalismo, cuanto más se multiplican las grandes fábricas, cuanto más son desplazados los pequeños capitalistas por los grandes, tanto más imperiosa es la necesidad de una resistencia conjunta de los obreros, porque se agrava la desocupación, tanto más se agrava la competencia entre los capitalistas, que tratan de producir las mercancías lo más barato posible (para lo cual hay que pagar a los obreros lo menos posible). Las huelgas infunden siempre tanto espanto a los capitalistas precisamente porque comienzan a hacer vacilar su dominio. "Todas las ruedas se detienen, las fábricas, las fincas de los terratenientes, las máquinas, los ferrocarriles etc., etc., son por así decirlo las ruedas de un enorme mecanismo. Todo ese mecanismo lo mueve el obrero que cultiva la tierra, extrae el mineral, elabora las mercancías en las fabricas, construye casa, talleres y líneas férreas. Cuando los obreros se niegan a trabajar, todo este mecanismo amenaza con paralizarse. La huelga recuerda a los capitalistas que los verdaderos dueños no son ellos.

El cuento de que los obreros rusos todavía no están maduros para la lucha política, de que su principal objetivo es la lucha puramente económica, completada poco a poco y de tanto en tanto por la agitación política parcial en procura de algunas reformas aisladas y no en pro de la lucha contra todo el régimen político de Rusia.

El grueso de los obreros ya está en pie y dispuesto a seguir a los líderes socialistas, pero el "ESTADO MAYOR" no ha logrado organizar todavía un núcleo firme, que distribuya adecuadamente todas las fuerzas conscientes de obreros disponibles, de obreros conscientes y asegure que todo se organice.

Esta organización debe ser una organización "revolucionaria" debe estar integrada por personas que tengan una conciencia bien clara de las tareas del movimiento obrero y estén decididos a una lucha irrevocable contra el actual régimen político.

Publicado en "Todo el poder a los sóviets" ed. Txalaparta.



*Contacta con nosotros:
Coordinación de Núcleos Comunistas*



www.cncomunistas.org



coordinadoranucleoscomunistas@gmail.com



[@coordinacionnucleoscomunis143](https://www.youtube.com/@coordinacionnucleoscomunis143)



[@CoordinadoraNC](https://twitter.com/CoordinadoraNC)



+34 657 39 68 84



[@CoorNC](https://www.telegram.me/@CoorNC)